

FLEXIBILITY(伸縮性)와 ELASTICITY(彈力性) Oscar Lange의 所論을 紹介함—

金 容 權

- 一. 序(古典派와 Lange)
- 二. 部分均衡과 一般均衡
- 三. 同時的代替(및 擴張效果)와 異時的代替
- 四. 貨幣效果
- 五. 經濟均衡 및 安定條件

1. 序 (古典派와 Lange)

古典派經濟理論 特히 Marshall, Pigou, Hicks에 이르는 新古典派理論에 있어서는 經濟量의 伸縮性 (Flexibility)과 彈力性 (Elasticity)의 分析에 重視하고 있다. 그들이 分析의 對象으로 삼고있는 資本主義經濟體制에 있어서는 無數의 變化하는 諸條件—自然資源의 變化, 技術의 向上, 生産要素의 變動 및 需要狀態의 變化等—을 基底로하고 그위에 形成되는 數 많은 經濟的變數—價格, 勞賃, 利率 및 外換率等—의 分析에 最優位를 賦與하고있다.

即 움직이고있는 現實經濟를 보건대 그러한 基底的인 無數의 條件이 相互間에 複雜多岐한 作用을 하여서 上述한 數 많은 變數를 成立시키고 또他面 個人이나 家計나 企業體나 政府等の 經濟主體는 各已 經濟的行動의 指針으로서 이러한 變數만 드러다보고 그 「바늘」의 움직임에 따라서 必要한 取捨選擇과 行動을 하게 되는것이다. 다시말하자면 各種 經濟主體는 價格이나 利率이나 勞賃等만 보고 各自의 所要經濟量의 需給을 調節하게되며 그러한 價格, 勞賃等이 어떠한 基底的條件위에서 形成되었느냐에 對하여는 相關지 않는다. 예컨대 지금 「타기」 齒藥의 價格이 二倍로 騰貴하였다면 그에對하는 經濟主體는 그 價格이 그렇게 騰貴

하게된 基底的인 諸條件—사람들의 「라키」齒藥에 對한 嗜好의 變化라든지 生産費의 上昇이라든지—은 一切不問하고 單只 騰貴된 價格만보고 그 齒藥의 購入量을 調節하게 되는것이다.

이렇게 經濟의 基底的인 諸條件이 價格이나 勞賃等の 諸經濟的變數에 作用하는것을 伸縮性이라고 할수있고 또 이러한 諸經濟的變數의 變動이 各經濟主體의 이에對한 感應에 作用하는것을 彈力性이라고 할수있을것이다 그리고 實際에있어서는 伸縮性和 彈力性은 相互 因果를 形成하는 境遇가 許多하며 相互作用하는 것이다. 卽 需要彈力性은 價格을 獨立變數로 하는 $D=F(P)$ (D 는需要, P 는 價格)로 表示할수있다면 또 價格伸縮性은 需要等諸條件을 獨立變數로하는 函數關係로써 $P=G(D)$ 라고 表現할수있는 關係에있는것이다.

여기서 問題가 되는것은 그러한 基底的條件의 變化가 그대로 價格等 諸經濟的變數에 反映되느냐 안되느냐 卽 伸縮的이나 非伸縮的이나 하는 것과 또 이러한 經濟的諸變數의 움직임 그대로 各種經濟主體의 經濟的行動에 感應되느냐 안되느냐 卽 彈力的이나 非彈力的이나 하는問題이다 伸縮性的의 問題는 市場의 競爭狀態 (Competition)와 關聯되며 彈力性的의 問題는 또 代替性 (Substitution)과 關聯되는것이다.

古典派理論에 있어서는 經濟均衡의 假定및 指標로써 Full Flexibility 와 Perfect Competition을 내세우고 그들의 理論을 樹立하였으며 競爭이 完全狀態에 가까울수록 伸縮度가 높아지 經濟的諸變數의 自動調節機能은 完全히 理論대로 움직이시 經濟均衡은 이룩하게 된다고 한다. 이 自動調節機能이 彈力度如何에 따라서 故障이 發生될수 있다는것에 對하여는 注視하지도 않았다. 個個의 經濟主體가 利己心에 依하여 利潤追求를 하는중에 經濟全體의 合理性和 均衡이 維持되리면 무엇보다도 古典派理論에있어서는 價格, 勞賃, 利率, 外換率等 經濟的諸變數가 가장 重要한 役割을 하게된것이미 이의 伸縮性和 彈力性與否가 그 理論全體의 基幹이 되고있다.

그러나 Oscar Lange는 그의著 "Price Flexibility and Employment"

(價格伸縮性和 雇傭) — The Principia Press, Inc. 1945 — 에서 古典派理論에서 金科玉條로 信奉되어온 이러한 經濟的諸變數 (Lange의 例에따라 이러한 諸變數를 「價格」으로써 包攝表現키로한다)의 自動調節機能은 어떤時代나 어떤社會與件下에서나 普遍妥當的으로 作用하는것이 아니라 其實 어떠한 特殊事情下에서만 볼수있는 것이라고 指摘하고(註一) 그러한 特殊事情으로서 다음과같은 것을 들고있다.

1. 「正」의 貨幣效果 (Positive monetary effect)를 發生하도록 金融制度의 感應性 (Responsiveness)과 價格豫想의 彈力性 (Elasticity of price expectation)이 適宜結付되어야한다.
2. 利率變化에 對한 異時的代替性 (Intertemporal substitution)이 銳敏하여야한다.
3. 需給이 甚히 彈力的인 價格伸縮性を 갖는 特殊生産要素가 없어야한다.
4. 產出量(Output)과 投入量(Input)에 對하여 少數獨占的(Oligopolistic) 또는 少數購買獨占的 (Oligopsonistic) 硬直性이 없어야한다.

Lange는 이러한 伸縮性和 彈力性的의 諸問題는 經濟의 部分均衡理論(註二) (Partial Equilibrium Theory)에 依하여 說明된것이 아니라 一般均衡理論 (General Equilibrium Theory)의 範疇內에서의 考慮에 依하여서만 解明될수있는 것이라고한다(註三)

筆者는 以下 Lange의 所說에따라서 價格伸縮性이 上述한 彈力性的의 作用을 거쳐서 經濟均衡을 이루게되는 條件과 그렇지 못하는 事態에 關하여 가장 重要한 概念을 爲主로하여 略述하고 그의 大著을 敢히 紹介함에 代하고자 한다.

註一 “Price Flexibility and Employment,” Principia Press, Inc. 1952, Chapter 13, Page 83 參照

註二 Walras의 條件

註三 前掲書, Chapter I Page 1 參照

2. 部分均衡과 一般均衡

우선 Lange는 價格伸縮性이 必然적으로 完全雇傭과 經濟均衡을 齎來하지 않는다는 것을 說明하기爲하여 그 以前의 均衡理論을 批判하여 그의 獨立的인 一般均衡理論을 樹立하였다.

一財貨에 對한 需要의 超過는 그價格을 上昇시키고 供給의 超過는 그價格을 低下시켜서 畢竟에는 超過된 需要 또는 供給이 없을때에 即 超過需要를 D 라고하면 $D=0$ (註一)라는 等式이 成立될때에 비로소 經濟의 均衡이 이루어진다. 이것은 極히 入門的이고 常識的인 說明이기는하나 이條件을 처음으로 解明한것은 Walras이며 그는 이 條件下에 對象이된 一財貨以外의 諸財貨의 價格變化에서 오는 如何한 影響도 받지 않는다고 假定하고 그의 均衡理論을 樹立하였다. Lange는 이러한 假定上의 均衡을 部分均衡 (Partial Equilibrium) 이라고한다. 그러나 이러한 部分均衡理論은 一財貨가 한 企業體에 依하이서만 全的으로 使用되는 境遇에만 成立될수있으며 現實經濟에 있어서는 이러한 假定은 普遍妥當的인 것이 되지못한다. 現實에 있어서는 一財貨의 價格變化는 經濟體系內의 모든 다른 財貨의 價格에 對하여 連鎖的인 反響을 일으켜서 終末에 있어서는 「그體系內의 모든 他財貨의 價格이 모든 他市場에 있어서의 均衡이 維持되도록 調整되는데」(註二) 비로소 安定的인 均衡이 이루어지는 것이라고 한다. 이러한 均衡을 그는(Hicks에 따라서) 一般均衡(General Equilibrium)이라고하고 그의 獨立的인 一般均衡理論을 樹立하여 後述하는 바와같은 所謂「貨幣效果」의 概念을 여기서 導出하여 그 貨幣效果의 符號 即 貨幣效果 ≤ 0 와 豫想彈力性 및 金融制度의 感應彈力性의 各種結合에 依하여 價格伸縮性和 經濟均衡과의 關係를 처음에는 外國貿易없는 孤立經濟에서 開放經濟로 또 完全競爭狀態에서 不完全競爭狀態로 漸次 假定을 除去 說明하며 또 消費性向의 變化와 革新 (Innovation) 및 投資의 變化等에서 오는 諸衝擊과 經濟均衡의 諸問題를 論하는 것이다.

註一 Say의 $D=0$ 恒等式과 對照

註二 前揭書附錄 Page 91 參照

3. 同時的代替(및 擴張效果) (Intratemporal Substitution and Expansion Effect)와 異時的代替 (Intertemporal Substitution)

이거서 앞으로의 分析을 爲하여 Lange가 잘 使用하는 同時的代替 (擴張包含)와 異時的代替의 概念을 說明해줄 必要가 있다.

部分均衡에 있어서 一生産要素의 價格이 低落되면 同要素에 對한 需要가 增加하게 되는데 그 增加는 두개의 經路를 通하여 이루어진다 卽 價格이 低落된 要素가 이제야 比較的高價로된 他要素를 代替使用하게 되며 이것이 同生産要素에 對한 需要를 增加시키게 된다 이것을 同時的代替라고 하는데 이러한 經路를 밟는것과 또 하나는 價格이 低落된 要素를 使用하여 生産된 生産品은 그 限界生産費가 低廉하게 되고 그만큼 그 生産品의 生産이 擴張되며 따라서 生産要素의 使用量도 擴張되고 需要가 增加된다 이러한것을 擴張效果(勿論 同時的인것임)라고한다 이렇게 需要가 增加되는 經路로서 알려진 두가지의 效果는 모두 時間的으로는 同次的인 것이므로 이러한 效果를 동거로서 同時的效果라고한다 또 이러한 代替效果나 擴張效果를 一般均衡의 見地에서 考察한다면 代替效果는 超過供給狀態에 있는 生産要素의 低落率以下로 他要素의 價格이 低落된 때에만 發生하며 또 擴張效果는 問題의 生産要素를 使用하여 生産된 生産物의 價格이 以前產出量에 있어서의 限界生産費의 低下率以下로 低落된 境遇에만 볼수있다 卽 代替效果나 擴張效果의 發生與否는 一般均衡理論에 있어서는 他生産要素나 生産物의 價格이 過少雇傭된 要素의 價格이나 限界生産費의 低下率以下로 低落하느냐 않느냐에 左右되는것이다(註一)

Lange는 그의著 第五章에서 價格豫想 (Price Expectation)이라는 標題下에 以上과같은 同時的인 立場을 떠나서 時間的으로 非同次的인 考慮한다고 그의 獨特한 概念인 異時的代替(豫想彈力性)을 解明하며 어떠한 代替와 同時的의效果 및 後述하는 貨幣效果의 相互作用이 價格伸縮性

과 均衡達成에 주는 影響을 分析하다.

即 現實에 있어서의 價格變化에 對하는 經濟主體는 將來의 價格의 趨勢에 對하여 各己 主觀的인 豫想을 하게 되는것이 普通이다. Lange의 說明에 依하면 財貨의 購入量이나 販賣量을 調節함에있어서 經濟主體는 完全競爭下에서는 그 財貨의 現在價格과 豫想된 將來價格의 現在割引價值(Discounted present value of expected future price)를 考慮에 넣는것이다. 이 現在割引價值가 現在價格에 對比하여 上廻할것같으면 現在의 購入量을 增加시키고 將來의 購入量을 減少시키게된다 또 販賣量을 減少시키면 이와反對로 現在의 販賣量을 減少시키고 將來의 販賣量을 增加시키게된다 그리고 現在割引價值가 下廻할 境遇에는 如上의 現象과는 反對되는것을 보게된다 이러한 現在量과 將來量間의 購入또는 販賣의 代替를 Lange는 異時的代替라고한다 異時的인 代替與否는 豫想에 對한 彈力度(Elasticity of Expectation)로써 表現될수있으며 이彈力度가 圖1에 따라서 그代替의 方向이 說明된다. 豫想彈力性에 關한 Hicks의 概念을 導入하여 Lange는 이를 後述하는 貨幣效果의 符號變化와 金融制度의 感應度(Responsiveness of monetary system)를 綜合分析하여서 有名한 그의 經濟均衡의 一般則(General Rule)을 導出하고 價格伸縮性的 保持는 이 一般則의 遵守如何에따라서 經濟均衡의 要因이 되느냐 不均衡의 要因이 되느냐 (完全競爭과 封鎖經濟의 假定下에서)를 吟味하다.

註一 前掲書 Chapter 3, Page 5 參照

4. 貨幣效果(Monetary Effect)

時間的으로 同次的인 立場에서 볼때의 上述한 代替效果와 擴張效果의 作用與否는 Lange가 指摘해낸 貨幣效果의 存否 및 方向에 左右되는것이므로 여기서는 Lange의 同著書中에서도 가장 重要하고 核心的인 貨幣效果에 關하여 說明코자하다.

貨幣經濟에 있어서 財貨의 供給은 貨幣에對한 需要를 意味하고 財貨에

對한 需要는 貨幣의 供給을 말하는것이다. 그러므로 一定期間에 있어서의 貨幣에 對한 需要와 供給의 總額은 必히 財貨의 供給과 需要의 總額과 同等한 것이다 따라서 一生産要素의 價格變化가 他生産要素나 生産物에 주는 影響은 經濟主體가 經濟體系內的 모든 價格의 比例的變化에 어떻게 對하느냐 卽 貨幣에 對한 財貨의 代替나 財貨에 對한 貨幣의 代替나에 依存하게 된다 이러한 諸價格의 比例的變化에 對한 經濟主體의 反應을 Lango는 貨幣效果라고 부르고 諸價格의 比例的低落으로 말미암아 貨幣에 對한 財貨의 代替가 또 比例的騰貴로 말미암아 財貨에 對한 貨幣의 代替가 惹起될때에 그는 貨幣效果가 「正」(Positive)이라고 말하고 그와 反對의 現象이 惹起될때를 가리켜 貨幣效果가 「負」(Negative)이라고한다 그리고 諸價格의 比例的인 騰貴 또는 低落의結果 財貨와 貨幣間에 아무런 代替도 發生되지 않을 境遇를 貨幣效果가 「無」(Absent)라고한다.

諸價格이 充分히 伸縮的인 事態下에서는 上述한 同時的代替效果나 擴張效果의 作用이 經濟均衡을 恢復시키고 安定을 維持하는데있어서 必要한 役割을 하게되는것이나 이러한 效果가 均衡을 向하는 作用을 하려면 위에서 說明한 貨幣效果가 「正」이라야하는것이다 그리고 萬若 貨幣效果가 「無」이라면 諸價格의 比例的變化의 結果 實質的인 財貨의 需給量은 不變일것이다 그러나 貨幣效果가 「負」인 境遇에 있어서는 諸價格이 充分히 伸縮的이라면 前述한 代替效果나 擴張效果도 負가 될것이며 豫想彈力性等, 其他諸條件을 考慮치 않는다면 如上的 價格伸縮性은 오히려 經濟不均衡의 要因으로서 作用하게 될것이다 卽 이러한 境遇에있어서는 價格이 低落되어도 需要가 增加되지 않을뿐만아니라 오히려 需要는 더 甚히 減少되며 또 價格騰貴는 더 甚히 增加된 需要를 隨伴하여서 經濟는 擾亂, 惡化되어 갈뿐인것이다.

5. 經濟均衡 및 安定條件

經濟均衡의 條件을 分析함에 있어서 일찍이 Cournot는 獨占狀態의

假定에서 始作하여서 漸次로 完全競爭狀態에 接近하는 方法을 使用한바 對하여(註一) Lange는 그와反對로 처음에는 完全競爭이 行하여지는 市場狀態와 外國貿易이 行하여 지지 않는 封鎖經濟의 假定에서 出發하여서 이러한 假定下에 成立되는 一般的公準으로 생각되는 均衡條件을 于先 吟味하고 然後에 少數獨占 및 少數購買獨占 또는 獨占 및 購買獨占이 存在하는 經濟를 考慮하고 그 다음에 外國貿易이 行하여지는 開放經濟를 取扱하는 接近方法을 取한다 그리고 그는 다시 消費性向의 變化, 生産兩數의 變化(革新—Innovation) 및 資本蓄積이 行하여지는 境遇의 經濟均衡을 吟味하는것이다 그러나 이러한 諸事態下의 均衡分析에 있어서 어디까지나 前述한 同時的代替效果 및 擴張效果, 豫想彈力性, 貨幣效果 및 後述하는 金融制度의 感應彈力性이 核心的道具가 되는것은 再言할 必要도없다.

(1) 完全競爭 및 封鎖經濟인 境遇

前述한바와같이 經濟를 均衡安定化시키는 作用要素라고 할수있는것은 「正」인 貨幣效果인것이며 價格伸縮性이 保持된 完全競爭狀態下의 封鎖經濟에 있어서의 理想이 되는것이다 이 貨幣效果가 「正」이 되려면 우리가 또하나 생각하여야할것은 諸價格이 低落되는데에 貨幣數量이 增加되어야하고 騰貴되는데에 減少되어야한다는 것이다 萬若 그렇지못하고 諸價格이 低落될때에 貨幣數量이 減少되거나 騰貴될때에 增加되든지하면 貨幣效果는 「負」가 되고 伸縮的인 價格制度下에 있으며 또 完全競爭 및 封鎖經濟下에서는 經濟는 不均衡되이 가기만 하는것이다 이렇게 「正」인 貨幣效果를 發效케하기 爲한 貨幣數量의 增減調整은 金融當局이 左右할수있는 問題인것이며 이러한 金融當局의 物價低落→貨幣(Lange는 當座計定을 包含하는 現金時在을 指稱하다)에對한 需要增加→貨幣量增加로되는 行動模型을 가니커 Lang는 金融制度의 感應性이라고한다 그리고 貨幣에對한 需要의 增加보다도 實質的貨幣數量이 더 많이 增加되었을 境遇를 感應的, 더적게 增加되었을 境遇를 非感應的이라고 하고 貨幣에對한 需要增加와 貨幣數量의 增加가 同一한 境遇를 中立的이라고 말하고있다

이거시 그는「正」의 貨幣效果와 豫想彈力性과 金融制度의 感應性과의 關係를 分析하여서「正」의 貨幣效果를 期待하며

「彈力的인 價格豫想下에서는 感應的이고 非彈力的인 價格豫想下에서는 非感應的인 金融制度를 必要로한다 1의 彈力度를 가진 價格豫想下에서는 諸價格이 低廉될 때에는 感應的이고 騰貴할 때에는 不感應的인 金融制度가 必要하다.」

(“Elastic price expectations require a responsive, whereas inelastic price expectations require an unresponsive monetary system. Price expectations of unit elasticity require a monetary system which is responsive when prices are falling and is unresponsive when prices are rising.”)

라고 하는 그의「一般則」(General Rule)을 樹立하고 이 一般則이 遵守되었을 때에만 貨幣效果는「正」이 되고 古典派가 생각 하였던 것처럼 充分한 價格伸縮性的 保障이 곧 經濟의 均衡을 齎來하게 되는것이라고 斷言한다 萬若 一般則과 反對되는 關係가 成立되면 貨幣效果는「負」가 되고 이는 不均衡의 要因이 되며 또 萬若 金融制度가「中立的」이라면 貨幣效果도「無」가 되어서 經濟의 均衡化 또는 不均衡化에 아무런 作用도 하지 않게 되는것이라고 한다.

以上은「正」인 貨幣效果가 經濟安定의 要因이 되며 이것을 期待하면 어떻게 되어야 한다는것을 檢討하였으나 實際의 經濟의 安定 不安定을 左右하는것은 前述한바와같이 이 貨幣效果와「非彈力的」인 價格豫想이 結付되어야 하는것이다 價格變化로 말미아마 市場에 있어서의 財貨의 需要供給이 影響을 받는것은 同時的代替와 擴張效果(이러한 同時的的效果는 貨幣效果에 左右되는것임은 이미 說明하였음) 및 異時的代替를 通하는 것이다. 前述한바와 같이 이 異時的代替는 即 豫想彈力性인것이며 現在價格이 低廉하면 需要를 增加시키게되는 말하자면 豫想이 非彈力的인 境遇(이境遇는 即「正」의 貨幣效果인 境遇와 同一함)만이 經濟安定의 作用要因이 되는것이며 彈力的인 豫想은 不安定의 作用要素가 되고 1의 彈力性은 經濟安定, 不安定에 아무런 作用도 못하는것이다.

여기서 結論的으로 본다면 모든 境遇에있어서 價格豫想은「非彈力的」

이타야하며 貨幣效果는「正」이타야 決定的으로 充分한 價格伸縮性이 經濟安定을 齎來한다는 것이다 그러나 價格豫想의 彈力性이 彈力的이고 雪上加霜으로 貨幣效果가「負」이면 經濟는 完全히 不安定 惡化되게되며 其中間인 境遇 即貨幣效果의 正負와 彈力的 또는 非彈力的인 價格豫想의 境遇가 結合되었을때에는 어느한편中 强한 影響力을 갖는 作用要因에 安定과 不安定이 依存한다 그리고 끝으로 貨幣效果가「無」인境遇에 있어서는 價格豫想의 彈力性만이 唯一한 作用要因이 된다.

註一. Augustin Cournot : Recherches sur les principes mathématiques de la theorie des richesses.

註二. 前掲書 Chapter 5, Pages 23~24 參照

2. 不完全競爭인 境遇

不完全競爭의 市場狀態를 Lango는 獨占(販賣獨占과 購買獨占)의 境遇와 少數獨占(少數販賣獨占과 少數購買獨占)의 境遇로 나누어 檢討한다.

于先 獨占의 境遇부터 볼것같으면 完全競爭下에서는 經濟主體의 行動指針이 오직 價格變化만이 있으나 獨占下에 있어서는 價格보다도 需要表(販賣獨占인때)나 供給表(購買獨占인때)의 變動이 그指針으로 되는것이다 完全競爭下에 있어서는 價格變化에 隨伴되는 超過需要 또는 超過供給으로 因하이 經濟均衡이 破壞되고 다시 이것이 伸縮的인 價格에 反作用하이서 畢竟 均衡恢復이 이루어 지는것이나 獨占下에 있어서는 그러한 超過需給이 存在할수없고 供給量과 需要量은 恒常 經濟主體에게 極大의 利潤을 齎來하도록 調節되는 것이다 이떻게 極大利潤下에 一致되는 需給量을 均衡量이라고한다 萬若 獨占下에서 經濟均衡이 逸失된다면 이는 價格低落(또는 騰貴)→超過供給(또는 需要)의 經路에 基因하는 것이 아니고 經濟主體가 上述한 均衡 需給量을 調節하지 못할때 基因하는것이다 지금 購買獨占下에서 어떤 過少雇傭된 生産要素의 價格이 經濟主體의 調節에 依하이 低落된다면 이要素의 低落된 價格에對한 殘餘諸生産要素의 限界費用(註一)의 比率에 依하이 殘餘諸生産要素의 價格도 低落되며 이떻게 低落된 他要素의 價格이 처음에 價格이 低落된 其

生産要素의 需給에 주는 影響 即經濟均衡에의 條件을 吟味하여보면 Lange는 다음과같다고한다 이때의 均衡恢復은 同時的効果(代替 및 擴張效果)의 性質과 異時的代替에 左右된다 그리고 同時的効果는 貨幣效果의 符號如何에 달려있다 即萬若 貨幣效果 >0 이면 同時的代替와 擴張效果를 發生케하여서 均衡을 恢復토록하며 貨幣效果 $=0$ 이면 同時的効果 $=0$ 되고 따라서 異時的代替 ≈ 1 에만 따라서 均衡化如何가 決定된다 또 貨幣效果 >0 이면 이를 相殺할수있는 弱한 非彈力的異時的代替가 없는限 經濟는 漸益 不均衡化되어 갈뿐일 것이다.

다음에 少數獨占의 境遇에있어서의 一生産要素(過少雇傭된)의 價格低落이 經濟均衡에 미치는 影響을 考慮하여보자. 少數販賣獨占下에서는 價格이 低落되더라도 其價格이低落된 生産要素를 使用하여 生産하는 生産物의 生産量을 增加하려고 하지 않을수도있기 때문에 擴張效果가 作用을 할수없게 되고 또 少數購買獨占下에서는 一生産要素의 價格이 低落되어도 其價格이低落된 要素를 相對的으로 高價로된 他要素에 代替使用하려고 하지않을수도 있기때문에 同時的代替效果가 作用을 할수없게도 된다 換言하면 少數販賣獨占下에서는 生産量의 增減은 一定範圍內에서는 限界生産費用曲線의 移行에 따라서 움직이지 아니하며 特히 少數販賣獨占의 度가 높아서 市場이 賣者市場(Sellers market)의 狀態에있든지 하면 擴張效果가 作用하는 代身에 價格의 引上또는 獨占度의 強化現象 밖에 나타나지 않는다 또 少數購買獨占下에있어서는 生産要素의 購買量은 一定範圍內에서는 限界價值生産力曲線의 移行에 따라서 움직이지 못하며 同時的代替效果로 因하 需要增加의 可能性은 價格固定과 購買獨占度의 強化로 나타나게만 되는것이다 또 異時的代替도 豫想되는 限界生産費表(少數販賣獨占인때) 또는 限界價值生産力表(少數購買獨占인때)에 따라서 將來의 計劃生産量 및 材料購買量이 策定되지 않기때문에 그 作用을 할수없게 되는것이다.

註一. 前掲書 Chapter 7 page 36, Footnote 參照

開放經濟인 境遇

外國貿易이 行하이지는 開放經濟에있어서는 國內市場의 價格과 國際

市場의價格이 (國際的完全競爭下에서는) 各己 獨立的으로 形成되어있기 때문에 萬若 過少雇傭된 生産要素가 全的으로 輸出品生産에만 使用된 다른지 其生産要素의 代替品이 全的으로 外國에서 輸入되는 때에는 其生産要素의 價格變化에 基因하는 擴張效果 및 同時的代替效果는 貨幣效果와는 無關係로 作用하게되고 均衡의 恢復도 複雜하지 않을것이다. 그러나 實際에있어서는 過少雇傭된 一生産要素가 輸出品生産 및 國內需要品生産에 共히 使用되고 또 其生産要素의 代替品이 國內市場에도 存在할 境遇에는 均衡條件은 複雜하이 지나 大略 다음과같다고 Lango는 說明한다.

貨幣效果가 「正」인 境遇에는 國際市場價格의 어느程度的 硬直性때문에 同時的代替와 擴張效果는 國際貿易이 行하여지지않을 때보다도 훨씬 强하게 作用하이 強力한 均衡에의 作用要因이 된다 또貨幣效果가 無을 때에도 上述한바와 如히 同時的代替와 擴張效果는 作用하여 均衡을 恢復케 할수있었다 그리고 唯獨 貨幣效果가 「負」인 境遇에 있어서만 均衡作用이 없다할수있으나 그러나 이境遇에있어도 過少雇傭된 生産要素가 거의 全的으로 國內需要品生産에 使用되거나 其生産要素의 代替品이 國內市場에 많이 存在하는 때에만 그렇게 되는것이다.

異時的代替는 國際貿易이 行하여지는 經濟에 있어서는 封鎖經濟에 있어서 보다도 훨씬 强한 同時的代替및 擴張效果로 만 미암아 其作用이 아주 微微하게 되는것이다.

六. 結 論

Lango는 그의 著書 第八章까지에서 大略 以上과같은 基本的인 均衡條件을 論하고 殘餘諸章에서 消費函數, 生産函數 및 投資函數의 變化에 따르는 經濟均衡을 以上에서 分析道具로 使用하이온 貨幣效果, 價格豫想彈力性 및 金融制度의 感應性과 그가 樹立한 一般則에 依據하이서 이 些 角度에서 吟味하고있으나 筆者는 이기서는 다만이러한 諸函數의 變化分析도 基本的으로는 上揭諸道具의 驅使에 지나지 않는다는것을 指

摘하야 두기만하기모하고 다른 機會를 받여서 이러한 諸函數의 變化 問題를 다시 取扱코자 하는바이다. 그러나 그가 同書의 最後의 章에서 論及한 政策의 問題는 看過할수 없으며 筆者도 簡單히 이를 紹介하고 本小論을 끝마치기로 하겠다.

먼저 序에서도 言及하바있지만 Lange는 指摘하기를 價格伸縮性이 自動的으로 經濟를 均衡으로 誘導하는것은 우리가 以上에서 보아온바와같이 이는 特殊한 境遇에만 限定되는 것이라고 하였다 그리고 이러한 事態는 大體로 第一次大戰前까지는 造成되고 持續되어 왔었기때문에 古典派理論의 持論인 價格伸縮性の 維持가 그때까지는 長期的인 經濟政策의 規範으로 될수있었던것이다 그러나 亦是 短期的으로는 價格伸縮性은 豫想彈力性の 彈力的임과 金融當局의 感應的인 作用要因으로 말미암아 오히려 經濟攪亂의인 役割을하여 왔었고 그때문에 經濟는 景氣變動의樣相을 띠우고서 恒常 不安定狀態를 不免하여 왔던것이다 그러나 現在의世界經濟에 있어서는 이미 그러한 經濟安定要因으로서의 價格伸縮性の 役割은 거의 衰退되어가고있는 것이다 이것은 主로 過剩投資傾向이라든지 投資機會의 消滅 및 技術的失業 等으로 말미암아 그렇게 되게된것이며 兩次的 大戰과 戰後의 甚한 인플레이와 不景氣를 겪어온 오늘날에 있어서는 長期的인 經濟政策의 規範으로서의 價格伸縮性の 維持라는것은 效果가 거의 喪失되었다.

여기에있어서 Lange는 그의 一般則에서 指示하는 方法에따라서 「正」의 貨幣效果를 얻을수있도록 政策的加味를 할必要性を 說明하고 이것은 金融當局의 貨幣量調整에도 期待할수있지만 그보다 全價格의 完全伸縮性を 堅持함을 拋棄하고 그나라 實際에 따라서 가장 그나라經濟에서 代替性이 많고 重要도가 높은 一個乃至數個의 財貨의 價格을 固定시킴이 理想的인 經濟安定策이라고 提唱하는 것이다 그例로서 美國같은 나라에 있어서는 貨幣貨金과 主要農產物의 固定을 長期的政策으로 함이 有利한 것이고 農業國에서는 主要農產物 工業國에서는 貨幣貨金을 各各 固定政策의 對象으로 擇함이 좋다고 主張한다 그리고 이러한 對象으로 選擇된

財貨는 其經濟에있어서는 同時的代替 및擴張效果가 가장 容易하게 作用할수있도록하는 財貨이라야한다고 말한다 또 萬若 이렇게 하여서 얻은 「正」의 貨幣效果가 實物經濟量에 安定的影響을 주지않고 다만 利率의 低下에만 影響을 주게된다면 財貨의 需要를 喚起시킬수있는 適當한 方法의 金融政策이 採擇되어서 이를 補足하여야하는것이라고 Lange는 主張한다.