

韓國 農業生產力 形成의 特殊性

朴 餅 洪

(共和黨政策研究特別委員會·委員)

I. 土地生產力과 勞動生產力

本論文은 農業生產力形成의 諸要因을 解明하는데 있어서 生産에 直接 또는 間接으로 影響을 미치는 自然的 乃至 社會 經濟的 側面에서 比較의 多角的인 考察을 加할 것이며 그中에서 特히 肥料의 生産力 形成에 관한 分析을 通하여 韓國農業의 多肥要因을 究明하게 될 것이다.

그러나 여기서는 보다 더 積極的인 要因으로서의 農業生産의 結實過程 그리고 그의 具體的 表現 結果로서의 生産力形成에 대하여 또 그를 構成하고 있는 主體的 乃至 客體的 條件이 무엇인가에 관한 問題를 對象으로 若干의 考察을 加하기로 하겠다.

韓國農業에 있어서 生産力提高에 관한 問題가 日益 重要性을 띠고 諸般施策講究에 餘念이 없는 이 版局에 우선 勞動生産力과 土地生産力과의 關係를 解明하지 않으면 안 될 것 같다. 理論的으로는 農業勞動의 生産性測定은 農家經濟의 資本의 有機的 構成度에 따라 勞動力에 대한 技術的 裝備 能力에 依存하는데 反하여 土地生産力の 測定은 單位面積當의 技術的 裝備, 能力(肥料包含)과 投下勞動量의 總合에 依存한다. 前者가 勞動力과 技術的 裝備와의 比率에 關聯된 것에 比하여 後者は 單位面積當에 投下되는 勞動力과 技術的 裝備의 總量에 關聯된 것이다.

土地生産力 增大로부터 勞動生産力 增大로 農業生産力形成의 方向轉換을 實現하기 위해서는 農業生産에 있어서 構造的 變化가 이루어지지 않으면 안된다. 要컨데 「土地生産力」은 農村人口의 過剩性과 耕地 不足과의 矛盾을 解決하지 못하는 社會環境속에서 生成發展하여 온 前 近代의 社會에 있어서의 傳統的 觀念이며, 「勞動生産力」은 生産樣式の 近代化過程에서 惹起되는 現象으로서 土地生産力 概念과의 對立의 性格을 갖는 것이라고 말할 수 있다. 그러나 여기서 注意하지 않으면 안되는 것은 다음과 같은 경우를 指摘한다.

土地가 無償 또는 低廉하게 取得되고 勞動力이 缺乏되고 있는 社會에 있어서는 勞動生産力이 主로 生産發展의 指標로서 役割하고 土地生産力은 過少評價하게 될 것이다. 따라서 이런 環境下에서는 新開發 農業地帶로서 資本主義的 生産의 原理에 따라 機能하게 되는데 比하여 既成 農業地帶의 小農的 經營이 發達된 地帶에 있어서는 勞動의 生産性은 單位面積當의 資本의 投下에 의하여 生産手段에 있어서의 勞動의 代替에 따라 實現된다. 따라서 여기에 있어서는 勞動의 生産性은 반드시 土地의 生産성과 矛盾된 것은 아니며, 경우에 따라서는 機械 畜力の 導入에 의하여 深耕을 促進하고 土地培養을 圖謀한 結果, 土地生産力の

向上을 實現하게 될 것이다. 「農業에 있어서의 勞動生産性的 發展은 農業 經營規模의 根本的 變化없이도 實現된다. 그 理由는 技術的으로는 大規模的인 資本의 個別設備中 特히 勞動設備의 必要가 없으므로 大規模的 資本의 企業 發展의 必要는 느끼지 않는다. 經濟的으로는 利潤追求의 可能性이 極히 稀薄하기 때문에 大規模的 投資에 따른 그의 補償을 감당할 수 없게 된다. 왜냐하면 資本은 언제나 때와 場所를 가리지 않고 보다 더 좋은 報酬를 追求할 수 있기 때문이다.

따라서 大한 農業資本의 投資는 農民自身에 의하여 供給되어진다. 그 理由는 그들은 그들 自身の 事業에 있어서 投機危險에 대해서도 最善의 判斷을 내릴 수 있기 때문이다. 그러므로 農民은 경우에 따라서는 資本家 乃至 企業家이며 同時に 勞動者인 것이다.¹⁾

「農民經營의 集約化的 強調은 단지 農業勞動의 集約化에만 依存하는 것은 아니다. 그러므로 農民經營이라고 반드시 全的으로 勞動 集約度的 強化에 基礎를 두고 生産이 營爲되는 것은 아니며, 單位面積當에 있어서 大經營 보다도 높은 成果를 擧揚하는데 보다 더 少量의 勞動力投下에 따라 實現될 수도 있다.²⁾」고 말할 수 있다. 이와같은 現象은 西歐 特히 獨逸 農業의 경우에 適應되는 現象이기 때문에 額面 그대로 韓國農業에도 妥當한 것이 될수는 없다. 그러나 勞動生産力과 土地生産力과의 關係에 있어서의 한 例시가 될 것이다.

그러면 다음은 이상과 같은 理論的 基盤위에 韓國農業의 生産力形成에 관한 考察을 加해 보자. 여기서는 韓國의 代表的인 基幹作物인 稻作의 경우를 들어 본다.

韓國農業에 있어서의 米作의 發展은 總生産量에 있어서 日帝下의 1920 年代의 產米增產 計劃樹立以來 2 倍以上에 達하고 있는데 그 主要因은 品種改良, 肥料의 増施, 土地改良에 있음을 찾아 볼 수 있는 바와 같이 이것은 주로 反當收量의 増大에 基因하였던 것이다.

즉 米作에 있어서의 發展이 耕地擴張보다 單位面積當 收量 増加에 따른 所謂 土地生産力의 上昇에 基礎를 둔 經營集約化에 의하여 發達한 것이다. 勿論 이 期間에도 勞動의 生産性的 増加를 無視할 수 없다. 이러한 경우의 勞動生産性形成은 어디까지나 勞動手段의 改善이 아닌 勞動對象의 改善 즉 品種改良과 肥料의 増投를 基軸으로 實現된 것을 看過하여서는 안된다.

換言하면 單位面積當의 勞動投下の 節約을 通하여 이루어진 것이 아니라 單位面積當의 收量増加를 通하여 實現된 것으로 土地生産力의 増大와 勞動生産力의 増大와의 平行的인 것을 特徵으로 하였다.

韓國農業에 있어서 從來 勞動生産力이 無視되지 않았던 理由는 根本的인 農業生産構造의 特徵에 基因한 것으로서 農家經濟는 前近代의 生産關係에 制約되며 自家勞動을 中核으로 하는 零細經營인 故로 雇傭勞動의 比重은 낮고 勞動의 生産力은 勞動의 節約으로 實行된 것이 아니며 設令 勞動의 節約으로 因하여 行하여 졌다하더라도 그 節約된 勞動이 遊休的인 形態로 轉落되어 半失業狀態의 諸關係에 놓이게 됨에 따라 自家勞動의 集約的 投下, 品種改良 또는 肥料의 増施에 의한 單位面積當의 收量を 増大하는데 重點을 두면서 勞動生産性的 向上이 이루어진 것이라고 볼 수 있다. 즉 이러한 勞動生産力의 形成은 農業의 機械化에 基礎를 둔 勞動節約이 아니라 肥料의 増投에 따른 附隨條件으로는 반드시 品種이 改良되어야 하며, 品種이 改良되면 肥料는 보다 더 많이 投入되어야만 한다. 韓國農業에 있어

1) D. Warriner, Economics of Peasant Farming, 1939. p. 4.

2) D. Herbert Sudau, Untersuchung über die Arbeitswirtschaft Bauerlicher Betriebe, 1938. s. b.

서 土地生産力의 發展은 勞動生産力의 發展까지도 包含하는 경우가 많거니와, 그것은 特別 農家의 階層의 差別에 따라 開差가 甚하여 上層 農家は 畜力 農機具의 裝備과 結合하기 때문에 勞動生産性이 높아지는 것은 當然한 것이며, 뿐만 아니라 肥料과 品種의 關係에 있어서나 또는 比較的 肥沃한 土地를 保有하고 있는 點에 있어서 反當生産力은 높아지기 마련이다. 그러나 土地生産力의 形成에 있어서는 이외에도 勞動投下의 絶對量의 關係에서 보아

〈第 1 表〉

日帝下의 米作發展 段階表

	收 穫 高	作 村 反 別	反 當 收 穫 高
第 1 期(1909—1917)	100	100	100
第 2 期(1918—1923)	120	106	114
號 3 期(1924—1935)	151	112	136
第 4 期(1936—1940)	166	104	158

註：本表는 「朝鮮米穀要覽」에 의하여 作成된 것으로서 劃期區分은 產米增殖計劃을 標準으로 하여 第 1 期은 日帝統治以來 第 1 期產米增殖計劃 以前까지, 第 2 期은 第 1 期產米增殖期, 第 3 期은 第 2 期產米增殖期, 第 4 期은 產米生産高 調査方法 改正以後 일.

1936 年의 調査方法으로 하여금 調査가 正確하게 되어 同年에 있어서는 舊調査方法과의 사이에 實收高에 있어서 25.8%라는 調査方法으로부터 생긴 誤差가 發見된 것이다.

〈第 2 表〉

玄米 單位面積(反當) 收量의 變遷

	日 本		朝 鮮	
	水 稻	陸 稻	水 稻	陸 稻
1881 年	1.015石	7石	石	石
1885	1.194	0.657		
1889	1.430	0.576		
1890	1.525	0.755		
1895	1.513	0.781		
1900	1.196	0.706		
1902	1.414	0.774	0.592	0.448
1907	1.817	0.704	0.976	0.717
1912	1.808	0.704	0.982	0.639
1915	1.920	0.914	0.956	0.656
1920	1.996	1.151	0.833	0.318
1925	1.869	0.728	0.908	0.486
1929	1.908	0.647	0.973	0.572
1933	2.284	0.981	1.308	0.679
1934	1.670	0.752	1.205	0.655
1935	1.826	1.011	1.318	0.710
1936	2.138	1.262	1.223	0.713
1937	2.121	0.824	1.648	1.000
1938	2.089	1.140	1.469	0.804

資料：日本 農林省「農林統計月報」「米穀編」1940 年 3 月號에 의하고 韓國 水稻의 反當收量은 第 1 表와 同一하게 修正한 것임.

어떤 特定作物, 예를 들면 稻作의 경우에는 肥料을 集中的으로 投入하기 때문에 全體 農產物生産의 立場에서 보면 低位할지라도 特定作物인 稻作에 있어서는 土地生産力이 높이 表現되기 마련이다.

日帝下の 韓國農業에 있어서 米穀中心의 反當收量増大는 顯著的한 셈이다. 하기와 生産의 低位段階를 基準으로 하므로써 그 増大指數가 크게 表現될 수 있음은 當然하다 하겠다.

土地生産力의 増加趨勢는 日本에 比하여 顯著하게 落後되었던 것은 勿論 1930年 前後에 비로서 漸進하게 된 것이다.

다음은 日帝下の 日本과 韓國間의 米穀外의 作物을 比較하여 보면 日本의 경우는 小麥, 大麥, 裸麥等의 反當收穫高가 上昇傾向을 보여 發展的인데 比하여 韓國의 경우는 裸麥의 若干의 發展的 傾向을 除外한다면 停滯狀態에 있다.

其他 雜穀에 있어서는 日本도 韓國과 同一하게 停滯性을 띄고 있다. 그 理由는 어디에 있는가 하면 多肥農業의 生産構造의 特徵의인 것으로서 特定作物의 獨占의인 急速한 發展의 副作用이라고 하겠다.

는데 基因한 것이며 이러한 狀態下에서는 農業生産의 綜合的인 發展은 阻止되고 有利한 作物, 「米作」에 대해서만 施肥量의 集中과 品種改良등의 技術的인 獨占化에 따라 그 發展이 促進된 것이라 하겠다.

〈第3表〉

雜穀反當收量の 變遷

作物 年次	小 麥		大 麥		裸 麥		粟 子		粟		大 豆	
	日本	朝鮮	日本	朝鮮	日本	朝鮮	日本	朝鮮	日本	朝鮮	日本	朝鮮
1881	0.516		0.768		0.716				0.656		0.396	
1885	0.650		0.965		0.897				0.702		0.543	
1889	0.779		1.135		0.987				1.058		0.699	
1890	0.707		1.042		0.932				1.260		0.701	
1895	0.832		1.255		0.946				0.957		0.712	
1900	0.890		1.295		0.968				0.929		0.749	
1902	0.841		1.370		0.994				0.927		0.830	
1907	0.994		1.472		1.114		1.234	0.639	1.146		0.785	0.563
1912	0.938	0.547	1.549	0.886	0.991	0.615	1.292	0.659	1.037	0.616	0.789	0.545
1915	1.160	0.482	1.842	0.906	1.197	0.665	1.262	0.437	1.343	0.489	0.915	0.432
1920	1.123	0.591	1.759	0.882	1.055	0.731	1.205	0.491	1.252	0.656	0.793	0.458
1925	1.278	0.484	1.804	0.826	1.462	0.711	1.124	0.589	1.137	0.668	0.766	0.505
1929	1.300	0.547	1.992	0.853	1.222	0.821	1.226	0.605	1.316	0.645		0.566
1933	1.457	0.564	2.049	0.900	1.452	0.917	1.614	0.439	0.852	0.477	0.638	0.480
1935	1.454	0.592	2.131	0.998	1.505	0.998	0.881	0.600	1.023	0.612	0.674	0.553
1936	1.301	0.481	1.865	0.791	1.328	0.954	1.180	0.664	1.212	0.642	0.799	0.481
1937	1.380	0.595	2.084	1.143	1.388	1.158	1.259	0.662	1.217	0.749	0.857	0.543
1938	1.237	0.598	1.769	0.882	1.233	0.799		0.538	1.221		0.819	0.504

資料：本表는 日本「農林省 累年統計表」, 「穀物要覽」, 「統計月報」1938年 3月「特輯號」에서 作成됨.
麥類의 反當收量은 田畝 平均으로 하고 韓國의 粟수수, 大豆의 收量은 1908年分임.

換言하면 韓國의 農業이 米穀生産으로 偏重되고 他作物은 疏外되므로써 停滯化되고 있

歐洲의 農業生產의 發展은 「D. 오리나」³⁾와 「골쓰」⁴⁾ 등이指摘한 바와 같이 作物相互間의 關聯은 緊密하고 有機的이며, 例를 들면 根菜類, 크로바 特히 胡荽의 導入과 家畜의 厩肥등이 結合하여 土壤의 豊富한 培養과 同時에 各種作物의 收量은 增加되어 가는데 比하여 稻作農業을 基幹으로 하는 多肥農業構造에 있어서는 作物과 肥料와의 媒介가 單純直接的이기 때문에 他作物과의 關聯性은 缺如된다. 그러면 그럴 수록 보다 더 人工的인 肥料를 더 많이 投入하여야 될 뿐만 아니라 稻作生產自體의 集約化가 助成된다.

韓國에 있어서 米作의 發展은 歷史的으로 보면 日帝植民地下的 特殊한 그의 需要에 影響을 입어 發展하여 온 것인데 主로 施肥技術의 發達에 基礎를 둔 結果 現實에 있어서의 多肥農業의 基盤이 確立되었다. 그러므로 米作中心의 多肥栽培는 反對로 他作物生產에 대한 壓力으로 轉化된 것이라 하겠다.

「米作의 壓力은 雜穀生產에 制限을 加해 米作에 施用된 殘餘의 自給肥料로 하여금 粗放的인 在來式栽培와 相互保險의 作用을 하는 混作作付方式으로 束縛된다.」⁵⁾

韓國農民의 食糧의 多樣性은 數多한 것으로 米屑, 大麥類, 小麥類粟, 옥수수, 蜀黍, 稗燕麥, 蕎麥, 大豆, 小豆, 綠豆, 菜豆, 其他豆類, 馬鈴薯, 甘藷 등등으로 反映되고 있는 바와 같이 團作에 있어서의 危險 負擔을 分散하기 위하여 相互保險의 各種 混作이 狹少한 一角筆地의 土地에 不過할 지라도 多樣性있는 生産이 이루어지고 있다. 이와 같은 現象의 根底에는 韓國農民의 負困化를 惹起한 前近代의 生産關係, 特히 高率小作料의 重壓을 前提로 한 것을 비롯하여 品種改良=多肥技術을 基軸으로 하는 農業生産과의 連結이 缺如된 程度만큼 畸型的으로 發展한 證據인 同時에, 生産의 母體인 農家經濟의 再生産基盤이 培養되지 못한채 放置된데서 惹起된 것이다. 이와같은 現象은 解放後에 와서도 그 樣相이 좀 다를 뿐이고 그 本質에 있어서는 是正되지 않고 있다.

다음은 1961年 當時의 農事院이 調査한 土地生産性과 勞動生産性을 보면 第4, 5表와 같

〈第4表〉 土 地 生 產 性

區 分	細 農	小 農	中 農	大 農
投 下 資 本	41,281원	84,889원	156,783원	255,771원
農 作 物 收 入	27,282	35,706	56,240	87,778
100원當生産額	66	72	36	34

資料：農事院, 「農事試驗研究報告」第4輯, 185面, 1961年.

〈第5表〉 勞 動 生 產 性

區 分	細 農	小 農	中 農	大 農
農 業 收 入	33,161원	44,589원	67,470원	100,511원
戶當就農人員	2.2	2.6	2.6	3.1
1人年間農業所得	15,073	14,942	29,796	32,423
日當農業所得	41.3	41.0	81.6	88.8

資料：上掲 第4表와 같음.

3) D. 오—리나 前掲書, 1939年 4~10面 參照.

4) 골쓰, 「獨逸農業史」山岡亮譯, 1940年 381~382面 參照.

5) 골쓰, 前掲書 311~315面 參照.

다. 經營規模가 적을 수록 土地生産性이 크며 즉 大農에서는 100 원當 34 원인데 比하여 細農에서는 66 원이다.

이것은 細農層에 있어서는 經營을 集約化(特히 肥料의 増投)에 依存한 것이 反映되고 있다. 反對로 勞動生産性은 大規模 經營일 수록 그 價値가 크며 細農일 수록 적다. 그 理由는 말할 것도 없이 大經營下에서는 勞動樣式, 勞動組織의 發展, 農機具의 優良 등으로 小經營에 比하여 相對的으로 有利하기 때문이다.

이상에서 본바와 같이 韓國農業은 肥料의 増投에 의한 그의 生産力을 強化하여 왔거니와 特히 規模가 적은 細農일 수록 그 傾向은 顯著한 것을 알 수 있다. 그러나 언제까지나 그 特殊의 一畸型의 農業發展이 繼續될 수 있느냐의 問題는 深刻한 課題로 登場되고 있다.

이와같은 事實은 立證하기 위하여 또 다시 單位面積當의 施肥量과 農產物 增加에 의한 趨勢를 살펴 보기로 한다.

먼저 解放前의 町步當 施肥額과 生産額을 對比하면 1918 年부터 1931 年까지 14 年間の 施肥額은 무려 100 倍나 飛躍의 增加를 한데 比해서 生産額은 그다지 增加하지도 않았을 뿐만 아니라 1928 年 以後에 와서는 顯著하게 減少하였다는 事實이다.

本 統計가 町步當 施肥量과 生産量이 物量으로 表現되지 않고 價格으로 表示되고 있기 때문에 肥料 價格은 一般의으로 上昇하고 農產物 價格은 低落되는 경우에는 町步當 施肥量이 增加되지 않았어도 施肥額은 增加되고, 反對로 生産量은 增加되어도 生産額은 減少될 수 있다.

이것은 肥料 價格은 資本制 商品인 高價格 形成이 可能한데 比하여 農產物 價格은 小生産者 價格인 低價格으로 決定되기 때문이다. 여기에서도 볼 수 있듯이 韓國農業 生産力 増大는 耕地擴張은 거의 外面하고 單位面積當의 收量増大를 目的으로 繼續인 肥料量의 増

〈第 6 表〉

施肥와 農產物增加의 對照表

區分 年次	耕 地 面 積		町 當 施 肥 額		町 當 生 產 額	
	絕 對 數	指 數	絕 對 數	指 數	絕 對 數	指 數
1918	4,496,043	100	0.44	100	201.71	100
1919	4,522,069	100	0.88	200	240.05	114
1920	4,495,478	99	1.35	306	267.14	132
1921	4,533,763	100	0.76	172	182.44	90
1922	4,519,498	100	0.86	195	205.21	102
1923	4,543,175	101	0.97	221	199.21	98
1924	4,568,023	101	1.44	329	216.59	107
1925	4,517,546	101	2.00	494	223.41	111
1926	4,602,496	102	3.17	719	207.60	102
1927	4,607,916	102	3.29	747	202.53	100
1928	4,607,631	102	4.71	1,070	176.30	87
1929	4,632,233	103	5.26	1,190	162.83	80
1930	4,646,859	103	4.77	1,080	120.68	59
1931	4,656,431	103	3.61	824	117.38	58

資料：朝鮮總督部「農業統計表」1931 年 2, 5, 6, 162 面.

〈第 7 表〉

施肥와 農產物量增加의 對照表

年代	耕 地 面 積		町 當 施 肥 量		町 當 生 產 量	
	絕 對 數	指 數	絕 對 數	指 數	絕 對 數	指 數
1954	2,010,000町	100	389	100	11.2	100
55	2,011,000	100	338	87	11.3	101
56	2,013,000	100	323	109	10.1	91
57	2,015,000	100	377	97	11.2	100
58	2,029,113	101	423	109	12.2	109
59	2,033,028	101	381	108	12.6	113
60	2,041,668	102	444	114	12.2	109
61	2,049,423	102	467	120	14.0	125
62	2,079,859	103	489	125	9.1	82
63	2,096,975	104	565	145	8.9	80
64	2,178,238	103	559	144	11.4	102

資料: 1. 耕地面積은 利用面積이 아닌 絶對面積으로서 農協中央會「農業年鑑」1962~1964年度版에 의 하여 作成되.

2. 町當施肥量과 町當生産量은 日語版 金哲著「韓國의 人口와 經濟」에서 引用한 統計로서 全體 肥料消費量과 全體生産量을 町當으로 換算한 것으로서 米穀, 麥類, 雜穀, 豆類만을 包含하고 薯類는 除外되었음.

投畀 企圖한 흔적이 明白하다. 勿論 日帝初期에 있어서는 施肥量의 基準의 低位性을 參酌 해야 하겠지마는 어쨌든 投肥量의 過速의 增加에 比較하면 生産量의 增加는 그에 뒤따르지 못한 것이다. 許多한 경우에 있어서 總生産量은 事實上 增大했음에도 不拘하고 農產物 價格이 低落된 때에는 貨幣所得은 減少하기 마련이다. 이같은 現象은 흔히 農村에서 現實의 으로 볼 수 있는 所謂「豐年飢饉」이라는 畸現象이 아닐 수 없다.

다음은 解放後의 事情을 본다면 1954년부터 1964년까지 11年間에 亘하여 町步當 施肥量은 相當量이 增加했으나 生産量은 그에 뒤따르지 못하고 停滯狀態에 있다.

특히 1962년부터 1963年 兩年에는 顯著한 減少를 나타내고 있는데 이것은 前例없이 極甚하였던 旱害로 因한 生産量 激減을 例外로 한다 하더라도 施肥量은 1954年의 389 kg을 100으로 본다면 1964年에 와서는 559 kg로 增大하고 그 指數는 144가 된다. 이에 比하여 生産量은 1954年의 11.2石을 100으로 보면 1964年에는 14.4石으로 그 指數는 102에 不遇하다.

이 統計는 施肥量, 生産量 共히 貨幣額으로 表示하지 않고 物量으로 表示되었으므로 前揭한 日帝時代의 同表와는 달리 肥料 價格의 騰貴現象과 農產物 價格 低落現象에 의한 價格面의 缺狀差로 因한 開差는 없는 터이므로 比較的 正確한 比較가 可能한 것으로 본다.

하기야 解放後 1945년부터 1955년까지는 아직도 政治的 社會的 混亂과 特히 6·25動亂의 影響으로 田畠의 破壞와 灌溉施設의 損失 등과 더불어 人的 乃至 物的 特히 肥料의 流通面의 不合理에서 오는 間接的인 影響이 큰 것이었다고 생각된다. 그러므로 1956년부터 1960年에 걸쳐서 外援에 따른 肥料의 導入이 比較的 順調했고 戰時(6·25動亂)被害도 거의 復舊된 時期였으므로 化學肥料 中心의 米穀生産은 1954년까지 이미 戰前水準으로 回復되었으나 食糧 全體面의 生産回復이 遲延된 것은 既述한바 있거니와 從來부터 自給肥料에

主로 依存하여 온 麥類, 粟 特히, 麥類의 反收増大가 遲遲不振한 때문이었다.

그러나 대체로 이 期間의 終末까지는 作付面積 乃至 反收가 戰前을 上廻함에 이르렀으며 人口의 増加에도 不拘하고 人口 1人當에 對한 食糧供給量도 増大한 것이다. 그리고 1961년부터 1963년에는 繼續的인 大凶作의 特殊事情과 人口의 急激한 増加도 作用한 것이라고 하겠다.

이상에서 본 바와 같이 解放後 계속 農業生産力의 停滯는 그런데로 그 理由가 없는 것은 아니나 結論的으로 單位面積當 肥料의 投入量에 比하여 生産量은 不振狀態下에 있었음은 틀림없다. 어쨌든 單位面積當의 施肥量의 増大에 比例한 生産量이 아님은 勿論 勿論 減少하는 現象은 韓國農業이 其의 生産構造의 特殊性(米作中心)에 따라 主로 肥料의 増投 手段에 依存하고 있는 生産力 増大方案에 再檢討가 加해져야 할 것 같다.

II. 農家經濟와 農業生産力形成

前節에서는 韓國農業에 있어서 生産力 形成이 土地生産力과 勞働生産力을 中心으로 어떻게 展開되었는가를 概觀하였거니와 여기에서는 農家經濟의 生産構造가 農業生産力 形成에 미치는 影響을 考察하기로 한다.

農家經濟는 農業生産力 形成의 直接的 主體이므로 그 構造를 分析하는 것은 生産力 形成의 過程을 把握하는데 도움이 된다. 그러므로 먼저 土地生産力이 個別農家에 있어서 어떠한 構造로 編成되고 있는가를 보기 위하여 階層別로 作物種類, 作付比率, 그리고 이에 대한 施肥, 勞動力의 配分 등등의 諸要素에 關하여 考察하겠다. 그러나 이에 必要한 調査가 比較的의 缺乏되어 있고 充分히 研究할 만한 資料가 未備된 것은 遺憾스러운 일이다.

단지 여기서는 보다도 動態的인 農家經濟의 把握을 위해서 日帝時부터 適反하여 分析하기로 하겠으며 其의 資料로서는 印貞植氏의 「朝鮮의 農業地帶」에 收錄된 一例를 들어보고 解放後의 實情을 알아보기 위해서는 農村振興廳이 調査한 1960年度의 「農家經濟 및 農民勞働에 관한 調査」를 들어 考察하기로 하겠다.

우선 結論부터 要約컨데 經營規模가 零細할 수록 稻作中心의 主要作物에 施肥를 集中한 것에 比하여 經營規模가 擴大될 수록 他作物에도 施肥가 均衡配分되므로 反當收量도 大經營에서는 稻作과 他作物間에 開差가 적은데 反하여 零細經營에 있어서는 水稻作과 他作物間의 開差가 큰 것이다.

第8表는 韓國에 있어서의 米穀編重과 雜穀의 停滯와의 關係가 어떤 原因에서 惹起한 것인가를 如實히 나타내고 있다.

稻作中心의 多肥의 構成에 있어서의 農耕의 特徵을 餘地없이 表現한 것이라 하겠다. 여기서 볼 수 있듯이 稻作의 反當收量의 顯著한 増加에 比하여 自給食糧인 雜穀의 過少收穫, 水稻面積이 比較的 廣大한 것에 比하면 田面積의 狹少性과 間作의 混雜性, 肥料의 水稻에 대한 偏倚性, 雜穀에 있어서의 無肥 乃至 過少施肥에 의한 掠奪耕作은 稻作以外の 生産擴大는 極도로 阻害됨에 따라 商品生産은 勿論 農家の 自給體制마저 危殆롭게 한 것이다.

이 農家の 現金收支面을 通하여 볼 수 있는 것과 같이 商品生産의 發展은 自給化部分과의 結合을 輕視하고 서로 理解할 수 없다. 農家經濟에 있어서 勞動力이 豊富하게 再生産되는 基本이 蓄積됨이 없이 商品化가 오로지 商品化를 위한 商品化로서 實現되는 경우에는 所謂 窮乏化된 商品 生産으로서 그 脆弱性을 免치 못하게 된다. 肥料의 増投에 의한 農業

〈第 8 表〉 京畿道 楊州郡 楊州面 自逸里 小作農 玄某氏의 農耕形態(1938年)

種 別	作付面積	收 穫 高	反當收穫高	施 肥 概 況
水 稻	2.0反	7.0石	3.5石	石灰 10 貫, 硫安 5 貫, 堆肥 300 貫
同	1.3	4.0	3.6	石灰窒素 5 貫, 硫安 10 貫, " 200 貫
同	2.0	5.0	2.5	石灰窒素 15 貫, 硫安 5 貫, " 200 貫
大 麥	2.6	2.0	0.76	配合 10 貫, 堆肥 200 貫
小 麥	0.1	0.1	1.0	人糞 草木灰 若干
粟	0.7	0.5	0.71	草木灰 100 貫
大 豆	0.7	0.35	0.5	
菜 蔬	1.3			
棉	0.2	25斤		
荏 胡	麥間作			
蜀 麥	同	0.4石		
小 豆	"	0.2		
雜 穀	"	0.5		

資料: 印貞植「朝鮮의 農業地帶」90 面.

註: 收量은 玄米이던 畝量임.

生産의 商品代는 그야말로 脆弱의인 商品化를 促進한다. 왜냐하면 아직도 前近化의인 生産關係가 殘存하여 地主의 農業生産에 對한 壓力이 加해짐에 따라 加一層 促進되고 肥料의 一方의인 偏倚化와 더불어 商品으로서의 優良品種의 選擇을 强要하기에 이르기 때문이다.

이 農家의 現金收支表에서 볼 수 있는 바는 收支面에서 米穀(石) 收入 54.30 圓이 主收入이고 그 다음이 勞動收入이 43.00 圓으로 되어 있는데, 이것은 零細小作農은 農業經營者임과 同時에 農業勞動者임을 端的으로 表示한 것이다.

〈第 9 表〉 現 金 收 入 表

種 別	數 量	金 額
大 麥(石)	3 石	54.30
根	—	4.00
棉	25 斤	4.58
刈 織	—	10.00
勞 賃 收 入	—	43.00
計		115.88

資料: 印貞植「朝鮮의 農業地帶」

支出面에서는 우선 農業經營費 31.96 圓中 24.48 圓이 肥料費로서의 農業經營費中 77%라는 壓倒의인 地位에 있다는 事實과 家計費中에서 負債 利子가 큰 比重을 占하고 있다.

이 農家は 結果的으로 收入보다도 支出의 超過로 11.46 圓의 赤字를 計算하고 있다. 이 帝治下인 1937 年에 있어서의 韓國農家經濟의 一面을 알 수 있다.

農家の 경우만 보더라도 高率 小作料의 重壓 밑에 單純 再生産도 維持하기가 困難하였던 日 다음은 解放後의 農家經濟의 實態를 이미 指摘한바 있는 다음「農家經濟 및 農業勞動에 관한 調査」를 通하여 分析해 보기로 한다. 첫째, 收入調査中 農作物 收入에 있어서 戶當 平

〈第10表〉 現金支出表

種 別	金 額
農 業 經 營 費	
肥 料 代	24.48圓
農 具 代	4.98
種 子 代	2.50
小 計	31.96
家 計 費	
副 食 物 調 味 料	5.38
衣 服 代	13.50
家 具 代	2.00
雜 品 代	7.80
祭 祝 資	12.50
租 稅 公 課	6.80
契 金	1.40
雜 費 合 計	23.80
報 國 貯 金	6.00
負 債 利 子	26.20
小 計	105.38
總 計	137.34

資料：印貞植「朝鮮의 農業地帶」

註：小作料는 現物로써 11石이 收納되었음.

均收入이 76.9%로서 農業 收入의 85.5%에 該當되어 韓國農業이 耕種爲主임을 나타내고 있다.

規模別 戶當 收入은 大農 82.5%, 中農 78.0%, 小農 76.4%, 細農 65.4%로서 農家 收入中에서 占하는 比重은 大經營일 수록 農作物收入에 대한 農家收入의 依存度가 클을 알 수 있다.

農作物 收入을 種目別로 보면 米穀首位로서 農作物 收入의 56.7%이며 農家收入의 43.6%이고, 麥類 收入은 農作物 收入의 14.7%, 農家收入의 11.1%이다. 이로서 農家收入은 農作物 收入中에서도 米麥 收入에 依存한바 크며 특히 米穀收入이 크다는 事實은 韓國農業의 稻作中心임을 나타낸 것이다. 農作物 收入은 結局 米麥 穀作部分을 除外하면 其他 種目中에서는 菜蔬의 收入이 若干 높을 뿐이고 그 外에는 極히 적다.

規模別로 各種目別 比重을 보면 米穀만이 規模에 比例되어 있고, 그 外는 一定한 趨勢를 찾아볼 수 없으며 農產物加工의 比重은 細農이 가장 높다. 이것은 우리나라의 農業이 米穀爲主가된 程度만큼 그 作付面積이 許容되는 限 最大限의 生産力을 發揮하여 온 것이며, 또한 그것은 生産面에서 價格面에서 國民의 主食으로서 基盤을 굳게 하고 있는 것에 比하여 其他 作物에 있어서는 그 作付體系가 一定치 않고 混雜狀態에 있는 것이다.

種目別 現金收入과 現物收入의 比重을 보면 果樹工藝作物은 現金收入이 높고 그 外에는 現物收入이 높다. 이것은 무엇을 意味하느냐 하면 韓國農業이 아직도 自給體制에서 크게 벗어나지 못하고 있기 때문이며 商品化率이 一般的으로 낮고 一部 非食糧部分만이 主로 現

〈第11表〉

農 家 經 濟 調 查 (收 入 調 查)

(單位：元，%)

種 目 別	大 農			中 農			小 農			細 農			平		
	戶 平 均	現 金 對 現 物 比 重	種 目 別 比 重	戶 平 均	現 金 對 現 物 比 重	種 目 別 比 重	戶 平 均	現 金 對 現 物 比 重	種 目 別 比 重	戶 平 均	現 金 對 現 物 比 重	種 目 別 比 重	戶 平 均	現 金 對 現 物 比 重	種 目 別 比 重
農作物收入 { 現 金 物	34,390 50,173	40.7 59.3	82.5	23,657 35,271	40.1 59.9	78.0	13,324 23,264	36.4 63.6	76.4	7,330 17,090	30.0 70.0	65.4	18,078 29,500	38.0 62.0	76.9
米 穀 { 現 金 物	17,182 32,746	34.4 65.6	48.7	11,751 22,531	34.3 65.7	45.4	5,617 14,406	28.0 72.0	41.8	2,712 9,815	21.7 78.3	33.5	8,433 18,534	31.3 68.7	43.6
麥 類 { 現 金 物	2,291 8,068	22.1 77.9	10.1	1,660 6,344	20.7 79.3	10.6	1,217 4,762	20.4 79.6	12.5	599 3,947	13.2 86.8	12.2	1,453 5,535	19.6 80.4	11.1
豆 類 { 現 金 物	452 1,444	23.8 76.2	1.9	475 878	34.9 65.1	1.8	352 428	45.1 54.9	1.6	181 307	37.1 62.9	1.3	342 697	32.9 67.1	1.7
雜 穀 { 現 金 物	473 1,794	20.9 79.1	2.2	140 1,405	9.1 90.9	2.0	431 787	35.4 64.6	2.5	82 680	10.6 89.4	2.0	277 1,092	20.3 79.7	2.2
薯 類 { 現 金 物	1,901 864	68.8 31.2	2.7	932 783	54.3 45.7	2.3	997 480	67.5 32.5	3.1	384 351	52.2 47.8	2.0	999 586	63.0 37.0	2.6
菜 蔬 { 現 金 物	6,012 3,472	63.4 36.6	9.3	2,970 2,314	56.2 43.8	7.0	3,172 1,640	65.9 34.1	10.0	2,041 1,404	59.3 40.7	9.2	3,376 2,086	61.8 38.2	8.8
果 樹 { 現 金 物	4,342	100.0	4.2	2,822	100.0	6.4	649 11	98.3 1.7	1.4	693	100.0	1.9	2,304 3	99.9 0.1	3.7
工藝作物 { 現 金 物	184 27	87.2 12.8	0.2	190 22	88.5 10.5	0.4	229 51	81.7 18.3	0.6	17 48	25.6 74.4	0.2	151 39	79.4 20.6	0.3
其他作物 { 現 金 物	1,121 550	67.1 32.9	1.6	494 341	59.2 40.8	1.1	307 254	54.7 45.3	1.2	160 176	47.8 52.2	0.9	469 310	60.2 39.8	1.3
加工品 { 現 金 物	403 497	44.8 55.2	0.9	64 287	18.2 81.8	0.4	200 234	45.8 54.2	0.9	408 140	74.4 25.6	1.5	269 272	49.8 50.2	0.9

韓國農業生產力形成之特殊性

其 他 { 現 金 }	28 711	3.7 96.3	0.7	160 364	30.6 69.4	0.7	166 213	43.9 56.1	0.8	54 221	19.5 80.5	0.7	105 347	23.3 76.7	0.7	104
農作物外收入 { 現 金 }	2,137 10,044	17.5 82.5	11.9	1,616 6,534	19.8 80.2	10.7	1,895 5,253	26.5 73.5	14.9	1,709 4,324	28.3 71.7	16.1	1,830 6,226	22.7 77.3	13.0	
畜 産 { 現 金 }	403 255	61.3 38.7	0.6	988 105	90.4 9.6	1.4	659 29	95.8 4.2	1.4	675 38	94.7 5.3	1.9	684 93	88.0 12.0	1.3	
養 蠶 { 現 金 }	99	100.0	0.1	79	100.0	0.1	28	100.0		49	100.0	0.1	59	100.0	0.1	
林 産 物 { 現 金 }	922 9,786	8.6 91.4	10.5	434 6,430	6.3 93.7	9.7	993 5,225	16.0 84.0	13.0	848 4,286	16.5 83.5	13.7	817 6,133	11.8 86.2	11.2	
其 他 { 現 金 }			0.7	115	100.0	0.1	215	100.0	0.5	137	100.0	0.4	271	100.0	0.4	農 業 學 研 究
農業外收入 { 現 金 }	5,009 690	87.9 22.1	5.6	8,438 19	99.8 0.2	11.3	4,005 168	96.0 4.0	8.7	6,346 567	91.8 8.2	18.5	5,330 353	83.5 16.5	10.1	
勞 賃 { 現 金 }	1,842	100.0	1.8	7,377	100.0	9.8	2,793	100.0	5.8	5,003 206	96.1 3.9	14.0	4,222 58	98.6 1.4	6.9	
賃 貸 料 { 現 金 }	253	100.0	0.3	124 635	100.0	0.2	622	100.0	1.3	309	100.0	0.8	352	100.0	0.6	
交際收入 { 現 金 }	1,394 671	67.5 32.5	2.0	635 19	97.2 2.8	0.9	111 168	39.9 60.1	0.6	365 361	50.2 49.8	1.9	552 291	65.5 34.5	1.4	
其他收入 { 現 金 }	1,520 19	98.8 1.2	1.5	302	100.0	0.4	479	100.0	1.0	669	100.0	1.8	704 4	99.5 0.5	1.2	
合 計 { 現 金 }	41,537 60,908	40.6 59.4	100.0	33,711 41,832	44.6 55.4	100.0	19,225 28,686	40.1 59.9	100.0	15,386 21,981	41.2 58.8	100.0	25,738 36,079	41.6 58.4	100.0	
總 計 { 現 金 }	102,444	100.0		75,544	100.0		47,911	100.0		37,366	100.0		61,817	100.0		

資料：農事院「農事試驗研究報告」1960年度「農家經濟與農業勞動」研究調查에 의한。

金 去來되고 있고, 其他는 大部分이 現物經濟에 依存하고 있는 一面이다. 그 다음은 農作物外 農業收入은 戶當 平均收入이 13.0%로서 農業收入의 14.4%이며, 規模別로는 細農 16.1%, 小農 14.9%, 中農 10.7%, 大農 11.9%로서 規模의 大小에 比例하고 있다.

種目別로 보면 林產物收入이 最高로서 이는 農作物外 農業收入의 6.3%에 該當된다. 또한 規模別로 보면 小細農의 比率이 大中農의 比率보다 높다. 그 外는 中農의 養畜收入이 若干 上廻할 뿐이다. 그리고 種目別 現金收入과 現物收入의 比率을 보면 林產物만은 現物收入이 絶對的으로 높으나 그 外에는 現金收入이 支配的이다.

農業外 收入은 戶當 平均 農家收入의 10.1%에 不過하며, 戶當 收入은 中農이 最高로서 11.3%이며, 小農은 8.7%로서 最低이다. 規模別로 農家에 대한 比率을 보면 細農이 最高로서 18.5%, 大農이 5.6%로서 最低이다. 이로서 大農은 主로 營農에 의하여 農家所得을 올리고, 細農은 農業外의 部分에서 比較的 많은 所得을 올리고 있다.

種目別로 보면 大農을 除外하고는 勞賃收入이 가장 많고, 農家 收入中에서 占하는 比率은 大農 1.8%, 中農 9.8%, 小農 5.8%, 細農 14.0%이다. 이것은 韓國農業이 地主制度의 廢止以來 耕者有田의 原則은 實現되었으나, 耕地의 零細化에 의한 그 階層 分化가 進行됨에 따라, 大農을 除外하면 營農者이면서 또한 農業勞動者로서 轉落되고 있음을 意味한다.

그 다음으로 農業 經營費 構成을 보면 肥料費, 勞力費, 種苗費의 支出이 主宗을 形成하고 있으므로 總經費의 2/3以上을 占하고 있다.

肥料費를 階層別로 比較하면 大農 29.1%, 中農 27.0%, 小農 30.1%, 細農 26.4%로 農業經營費構成에 있어서 戶當 平均 28.3%를 占하고 있다.

肥料費 다음이 勞賃으로서 大農 22.5%, 中農 22.7%, 小農 14.8%, 細農 9.1%이며 經營規模가 클수록 勞賃 支出이 많고 經營規模가 작을 수록 勞賃支出이 적다.

勞賃 다음으로 比重이 큰 것은 種苗費로서 大農 20.0%, 中農 15.9%, 小農 19.4%, 細農 18.1%로 種苗費의 構成比는 各階層 戶當平均 18.4%에 該當된다.

〈第12表〉

農家經濟調查(農業經營費調查)

種 目 別	大 農		中 農		小 農		維 農		平 均	
	戶當 平均	種目別 比 重	戶當 平均	種目別 比 重	戶當 平均	種目別 比 重	戶當 平均	種目別 比 重	戶當 平均	種目別 平均
種 苗 費	3,838	20.0	2,211	15.9	1,509	19.4	1,057	18.1	1,999	18.4
肥 料 費	5,584	29.1	3,740	27.0	2,339	30.1	1,540	26.4	3,065	28.3
農 具 費	482	2.5	396	2.9	153	2.0	64	1.1	246	2.3
家 畜 費	287	1.5	453	3.3	172	2.2	243	4.2	276	2.6
藥 劑 費	604	3.1	632	4.6	78	1.0	12	0.2	285	2.6
勞 賃	4,331	22.5	3,150	22.7	1,148	14.8	531	9.1	2,044	18.9
飼 料 費	319	1.7	457	3.3	226	2.9	492	8.5	370	3.4
賃 借 費	651	3.4	161	1.2	698	9.0	661	11.4	562	5.2
租 稅 及 公 課	2,044	10.6	1,420	10.2	1,093	14.1	475	8.2	1,179	10.9
諸 材 料 費	326	1.7	199	1.4	280	2.3	341	5.9	259	2.4
其 他 雜 費	750	3.9	1,034	7.5	167	2.2	403	6.9	538	5.0
計	19,217	100.0	13,854	100.0	7,764	100.0	5,819	100.0	10,830	100.0

資料：農事院, 「農事試驗研究報告」 1960年度「農家經濟 및 農業勞動에 관한 調査」.

〈第13表〉 農家經濟調查(生計費調查)

種目別	大			中			小			細			總			平均		
	戶當平均	家族員當平均	費目別費目別費目別 現金對現金對現金對 現物比現物比現物比 重比重比重	戶當平均	家族員當平均	費目別費目別費目別 現金對現金對現金對 現物比現物比現物比 重比重比重	戶當平均	家族員當平均	費目別費目別費目別 現金對現金對現金對 現物比現物比現物比 重比重比重	戶當平均	家族員當平均	費目別費目別費目別 現金對現金對現金對 現物比現物比現物比 重比重比重	戶當平均	家族員當平均	費目別費目別費目別 現金對現金對現金對 現物比現物比現物比 重比重比重	戶當平均	家族員當平均	費目別費目別費目別 現金對現金對現金對 現物比現物比現物比 重比重比重
主食費	2,358	257	6.2	48.5	257	6.2	2,378	384	10.8	3,307	555	19.4	2,549	359	10.1	22,659	3,196	89.9
副食費	35,653	3,889	93.8	26,724	3,363	93.3	19,732	3,190	89.2	13,730	2,303	80.6	22,659	3,196	89.9	1,444	204	40.9
調味料費	2,260	247	43.0	1,755	220	42.1	1,247	201	40.2	887	144	37.1	1,444	204	40.9	2,083	294	59.1
外食費	2,994	327	57.0	2,411	303	57.9	1,852	299	59.8	1,452	244	62.9	2,083	294	59.1	554	78	30.6
嗜好品費	804	88	30.6	542	68	27.6	55	90	31.7	391	66	32.8	554	78	30.6	1,256	177	69.4
居住費	1,824	199	69.4	1,424	179	72.4	1,195	193	68.3	802	135	67.2	1,256	177	69.4	198	28	99.1
家具買家財費	254	28	100.0	250	32	100.0	158	26	100.0	161	27	96.2	198	28	99.1	2	0.3	0.9
光熱費	1,377	150	82.9	1,517	191	83.1	1,058	171	92.0	834	140	94.8	1,154	163	87.7	1,154	163	87.7
被服費	284	31	17.1	308	39	16.9	92	15	8.0	45	8	5.2	163	23	12.3	163	23	12.3
	252	28	10.7	156	20	8.4	100	16	7.5	74	12	6.0	135	19	8.3	135	19	8.3
	2,111	230	89.3	1,705	215	91.6	1,229	200	92.5	1,166	196	94.0	1,491	210	91.7	1,491	210	91.7
	913	100	98.5	634	80	99.5	404	66	98.5	497	83	100.0	582	82	99.1	582	82	99.1
	14	2	1.5	3	0.4	0.5	6	1	1.5				5	0.8	0.8	5	0.8	0.8
	444	48	5.3	523	66	8.3	393	64	7.3	361	61	8.3	422	60	7.2	422	60	7.2
	7,935	866	94.7	5,817	732	91.7	5,010	810	92.7	3,983	668	91.7	5,469	771	92.8	5,469	771	92.8
	3,710	405	100.0	3,982	501	100.0	2,590	419	100.0	2,218	372	100.0	3,000	423	100.0	3,000	423	100.0
			4.7				6.6		5.9				6.5					5.8

美容清潔費	現金	321	35	98.1	0.4	439	55	100.0	0.7	298	48	100.0	0.7	272	46	100.0	0.8	325	46	99.6	0.6
醫藥費	現金	6	0.7	1.9														1	0.2	0.4	
醫療費	現金	1,074	117	100.0	1.4	999	126	100.0	1.6	406	70	100.0	1.1	629	105	100.0	1.7	753	106	100.0	1.5
教育費	現金	6,034	658	100.0	7.7	3,610	454	100.0	6.0	2,076	336	100.0	4.7	704	118	100.0	2.0	2,795	394	100.0	5.4
交通通信費	現金	858	936	100.0	1.1	535	67	100.0	0.8	470	76	100.0	1.1	461	77	100.0	1.3	559	79	100.0	1.1
交際費	現金	1,326	145	100.0	1.7	1,081	136	100.0	1.8	755	122	99.6	1.7	466	78	100.0	1.4	888	121	99.9	1.7
教養娛樂費	現金	345	38	100.0	0.4	196	25	100.0	0.3	85	14	97.9	0.2	600	102	100.0	0.2	153	22	99.6	0.3
冠煙費	現金	2,444	267	67.8	4.6	2,091	263	85.5	4.1	929	150	86.1	2.5	913	153	90.0	3.0	1,473	208	79.4	3.6
負擔金	現金	1,162	127	32.2		355	45	14.5		150	24	3.9		102	17	10.0		382	54	20.6	
其他	現金	278	303	100.0	0.4	248	31	100.0	0.4	162	26	100.0	0.4	128	22	100.0	0.4	194	27	100.0	0.4
合計	現金	1,233	135	94.4	1.7	1,265	159	88.3	2.4	451	73	90.4	1.1	590	99	98.4	1.8	819	116	92.4	1.7
	現金	73	8	5.6		168	21	11.7		48	8	9.6		10	2	1.6		67	10	7.6	
	現金	26,283	2,867	33.6	100.0	21,734	2,735	35.8	100.0	14,596	2,360	33.3	100.0	12,922	2,168	37.8	100.0	17,957	2,533	34.8	100.0
	現金	52,057	5,679	66.4		38,915	4,897	64.2		29,329	4,742	66.7		21,297	3,572	62.2		33,578	4,737	65.2	
計	現金	78,340	8,846	100.0		60,649	7,631	100.0		43,925	7,102	100.0		34,219	5,740	100.0		51,535	7,269	100.0	

資料：第12表4 各欄。

이상에서 보아 韓國에 있어서 農業生産力 增大는 施肥量의 增加에 依存하면서 必然적으로 品種改良을 前提로 한것은 여기서도 또 한번 立證하고 있다.

마지막으로 生計費 調査表를 通하여 다음과 같은 몇가지 點을 指摘한다. 첫째는 飲食物費로서 全生計費中 飲食物費의 支出은 1人當 平均 4,528 원으로서 全生計費의 62.2%에 達하고 있으며 規模別로는 規模가 클수록 飲食物費의 支出이 많아지고 있다. 規模別 Engel 係數는 中農 60.7%, 大農 61.0%, 細農 63.4%, 小農 64.3%이다. 여기서 小農이 細農보다 1% 以上이나 높은것은 規模가 적을수록 出稼勞動日數가 많아서 飲食物費가 節約됨에 基因되는 것이라 본다. 飲食物費中 中食費가 占하는 比率은 各規模가 모두 77~80%로서 가장 높고 다음은 副食物費 11%의 内外이며 그 外의 것은 僅少하다.

이와같은 事實은 韓國의 農民들은 低所得으로 因하여 空腹을 채우기 위한 所謂 係數가 높은 食生活에 一貫됨을 意味한 것이라 하겠다.

住居費는 規模의 大小에 比例하고 있으며 全生産計費中에서 차지하는 比重은 各規模 共히 3%程度이다. 教育費는 規模가 적을수록 支出額이 顯著하게 減少되어 大農의 戶當 支出額은 細農의 8倍以上에 達하고 있다. 이것은 農村에서 子女의 高等教育을 받을수 있는 階層은 적어도 大農以上の 水準이 아니고서는 不可能한 것을 意味한 것이라 하겠다. 冠婚喪祭費도 規模가 클수록 戶當支出額이 增加하고 있으며 小農과 細農은 差가 거의 없고 大農은 이들의 3倍以上이다. 其他 醫療費, 交通通信費, 交際費, 教養娛樂費, 負擔金, 其他 雜費는 모두 2% 未滿이며, 大體로 規模가 클수록 支出이 많아지고 있다.

叙上한바와 같이 農業의 生産力의 形成이 農家經濟의 再生産 構造와 깊이 關聯되고 있음을 分析하였다. 그러나 以外에도 社會構造面에서 農民의 分化가 如何한 形態로 進行되어 왔는가를 본다는 것은 農業生産力의 形成過程에서 極히 重要な 것이라고 하겠다. 뿐만 아니라 農業發展의 基調를 提示하는 國家의 役割이 또한 農業生産力 形成에 크게 影響을 미치는것을 度外視할 수 없다. 왜냐하면 農業은 그의 特質로 보아 國家의 干涉이 不可避한 것이기 때문이다.

<Summery>

The Speciality of Korean Agricultural Productivity

by

Park Byung-Hong

(Policy Study Special Member, the Democratic Republican Party)

As the title of this thesis denotes, this paper aims at analysing basic factors in development of agricultural productivity in Korea.

However a specific emphasis of this paper is placed on chemical fertilizer which is considered to be the key factor in development of Korean agricultural productivity. Historically and at present fertilizer has played on the most important part to emphasis in agricultural land productivity.

Since 1920s rice has emerged as the main crop among agricultural products in Korea. Focusing on rice production, this paper has specifically dealt with relationship between intensive utilization of fertilizer and agricultural productivity.