

자본시장 국제화: 과제와 미래전략

2011. 5. 25

자본시장연구원

김 형 태

kimht@kcmi.re.kr



목 차

● 금융투자회사 국제화: 과제와 전략

● 자산운용사 국제화: 과제와 전략

● 거래소시장 국제화: 과제와 전략

금융투자회사 국제화의 의미

❖ 국제화의 의미

- 국내 기업의 해외 조달 (예: 해외 DR발행)
- 해외 기업의 국내 조달 (예: 외국기업의 국내 상장)
- 국내 투자자의 해외투자 (예: 해외 펀드 투자)
- 해외 투자자의 국내 투자 (예: 해외 투자자의 국내 채권 매입)

❖ 국내 금융투자회사의 국제화를 위한 과제: 해외진출

- 국제화 달성을 위해서는 국내외 기업 및 투자자와 네트워크 구축 필요
- 향후 국내 금융투자회사의 국제화 추진은 기존의 국내 기업 및 투자자에 더해 해외 기업 및 해외 투자자 네트워크의 추가 확보가 관건 → 적극적인 해외진출이 필요

진출지역의 요건

❖ 시장규모

- 시장규모가 클 경우 잠재고객수가 많아 조기에 수익을 실현 가능

❖ 성장속도

- 현재의 시장규모는 작더라도 성장속도가 빠를 경우, 초기시점 진출을 통해 향후 대규모 시장을 확보할 가능성 존재

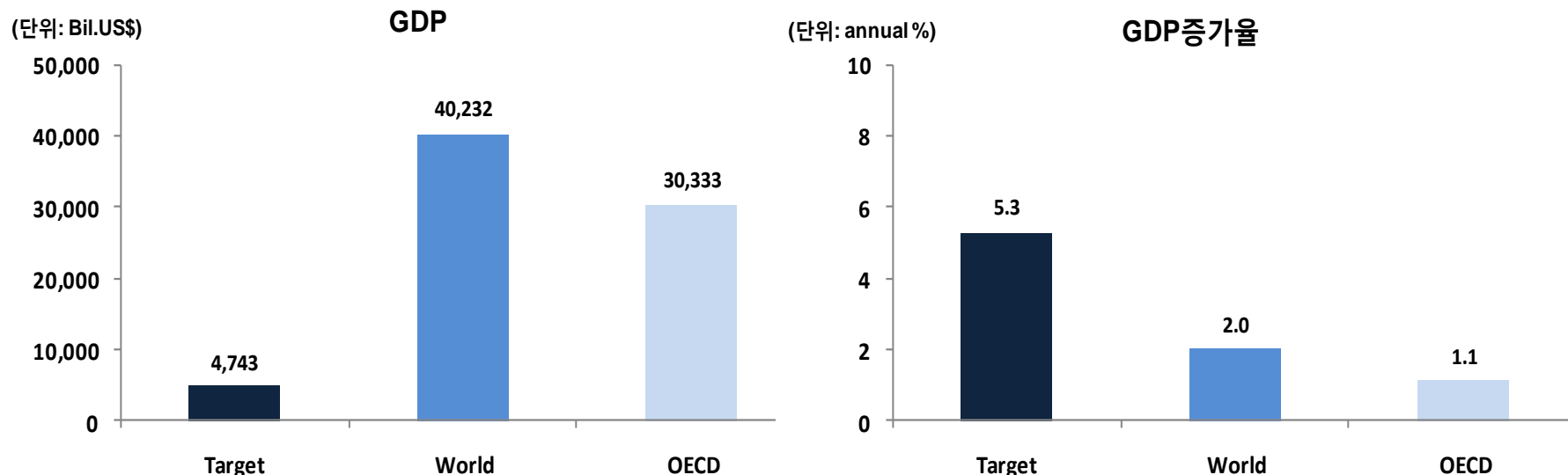
❖ 금융부문의 낙후성

- 금융부문, 특히 자본시장이 우리나라에 비해 상대적으로 낙후된 나라일수록 국내 증권회사의 활약여지가 확대

요건1: 경제규모 및 성장률

- ❖ 아시아신흥시장에 속한 국가들의 경제수준은 OECD 등 선진국에 비해 미흡한 수준이지만, 이들 국가의 경제성장속도는 매우 빠름
 - 높은 경제성장률은 경제성장에 필요한 금융수요 증대를 가져온다는 점에서 국내 증권사의 진출가능성을 제고
 - 아시아신흥시장: 한국, 일본, 호주, 홍콩, 싱가포르를 제외한 아시아 국가

아시아신흥시장의 경제 규모

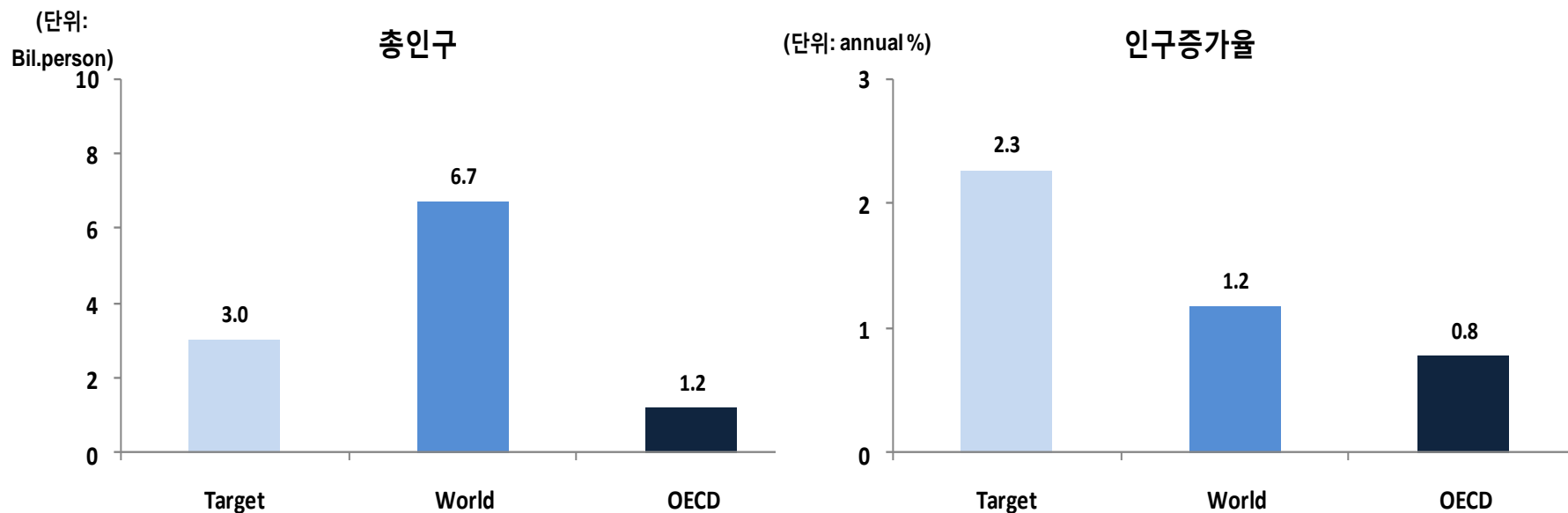


주 : 2009년기준
자료: World Bank DB

요건2: 인구 및 인구성장률

- ❖ 아시아신흥시장의 총인구는 전세계의 절반가량을 차지하고 있으며, OECD에 비해서도 월등히 많아 잠재시장으로서의 가치가 충분
 - 인구증가율 또한 여타 국가에 비해 월등히 높아 성장잠재력이 뛰어남

아시아신흥시장의 인구



주 : 2009년기준
자료: World Bank DB

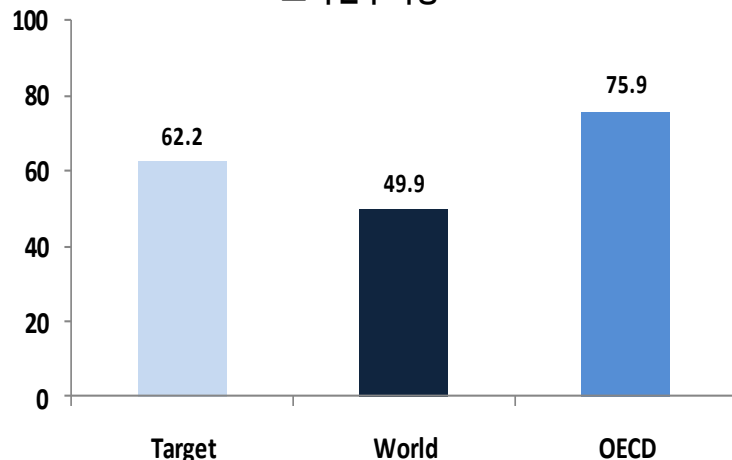
요건3: 도시화

- ❖ 아시아신흥시장에서는 도시로의 인구유입이 꾸준히 늘고 있어 도시화를 통한 산업화가 가속되고 있음
 - 아시아신흥시장의 도시인구증가율은 전세계 및 OECD보다 높은 수준
 - 급속한 도시화는 사회간접자본, 에너지, 주택건설 등에 대한 수요를 늘리고, 이는 다시 금융 수요를 증대시키는 요인으로 작용

아시아신흥시장의 도시화

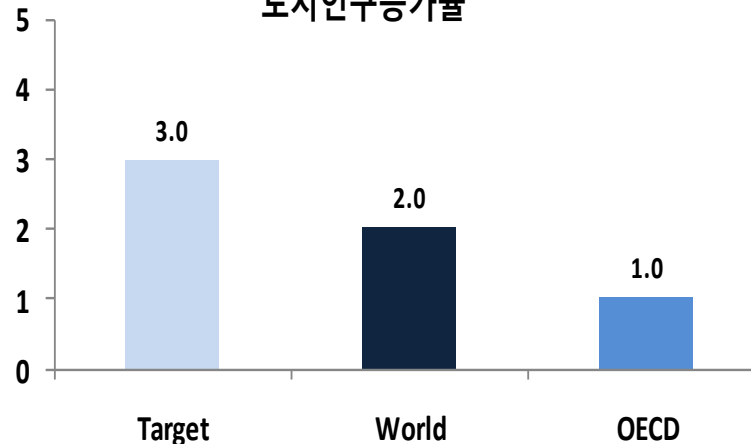
(단위: %)

도시인구비중



(단위: %)

도시인구증가율

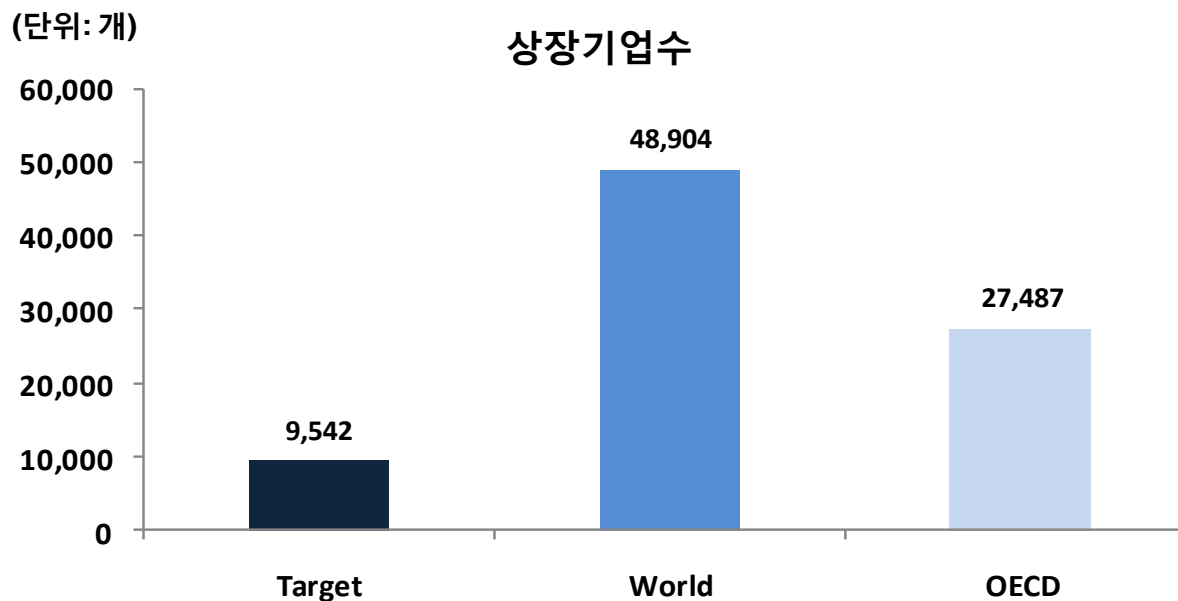


주 : 2009년기준
자료: World Bank DB

요건4: 자본시장 발전정도 (상장기업수)

- ❖ 아시아신흥시장의 상장기업수는 OECD의 1/3수준에 불과
 - 향후 고속성장이 지속될 경우 상장기업수는 큰 폭으로 늘어날 전망

아시아신흥시장의 상장기업수



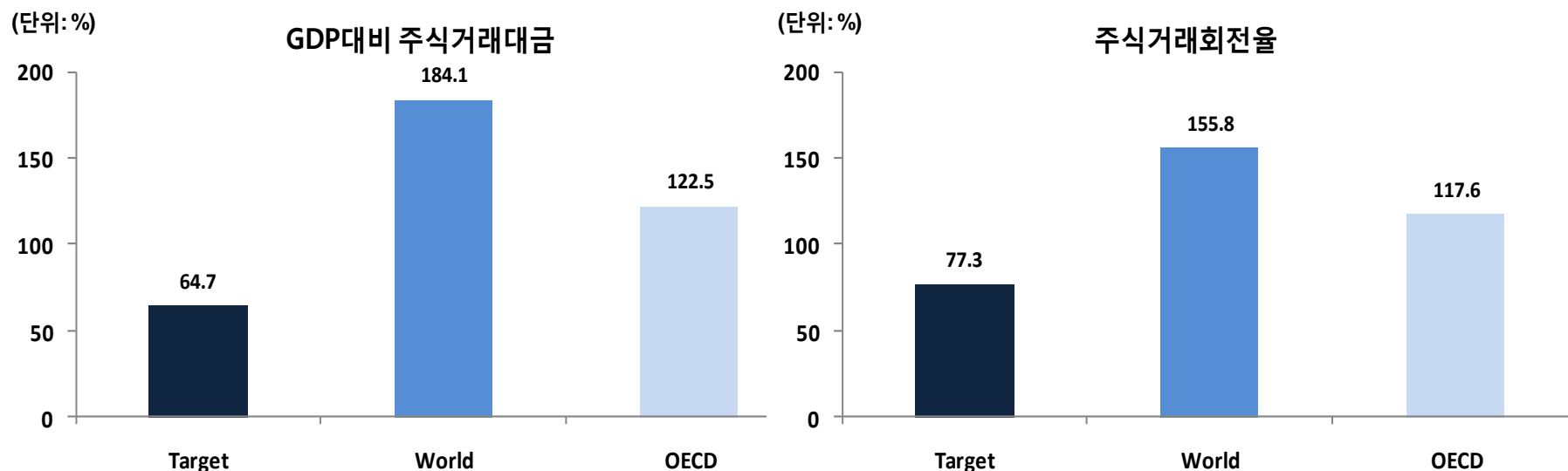
주 : 상장기업수는 2009년 기준
자료: World Bank DB

요건5: 자본시장 발전정도 (유통시장)

❖ 아시아신흥시장의 GDP대비 주식거래대금은 OECD의 절반, 전세계의 1/3 수준에 불과

— 주식거래회전율도 전세계 평균 및 OECD에 비해 크게 낮은 것으로 나타남

아시아신흥시장의 유통시장규모



주 : 2009년기준
자료: World Bank DB

해외진출의 국가별 매력도

❖ 항목별 평가결과

— 시장잠재력

: 중국, 인도, 베트남, 인도네시아, 말레이시아

— 규제환경

: 말레이시아, 인도네시아, 태국

— 종합평가

: 중국, 인도, 말레이시아, 인도네시아

< 증권부문 시장매력도 평가결과 >

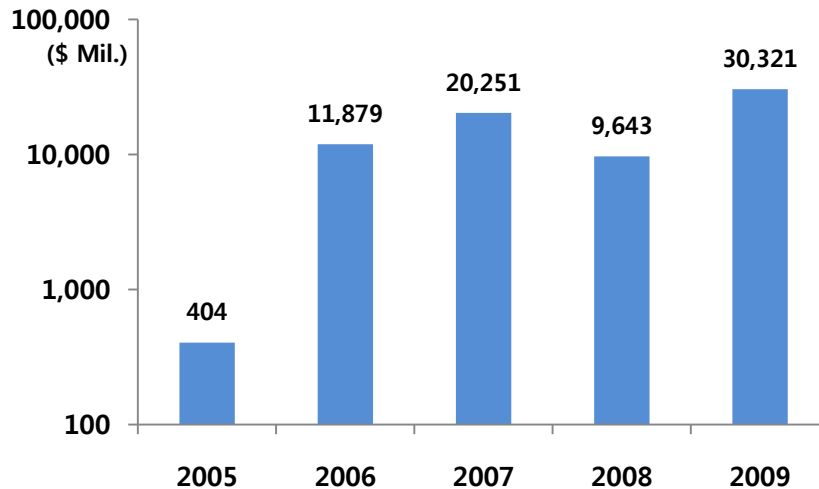
| 국가 | 시장잠재력 | 정치환경 | 경쟁환경 | 규제환경 | 총점 | 순위 |
|---------|-------|------|------|------|------|----|
| | 64 | 4 | 10 | 22 | 100 | |
| 중국 | 49.0 | 1.2 | 3.1 | 12.9 | 66.2 | 1 |
| 인도 | 24.3 | 0.2 | 3.3 | 10.9 | 38.8 | 2 |
| 말레이시아 | 12.6 | 2.2 | 5.2 | 14.8 | 34.7 | 3 |
| 인도네시아 | 12.8 | 0.2 | 5.6 | 14.1 | 32.6 | 4 |
| 베트남 | 14.6 | 2.5 | 3.4 | 10.6 | 31.1 | 5 |
| 카타르 | 8.0 | 4.0 | 8.8 | 10.0 | 30.7 | 6 |
| 태국 | 11.1 | 1.4 | 3.8 | 14.1 | 30.5 | 7 |
| UAE | 9.0 | 3.4 | 6.6 | 10.5 | 29.5 | 8 |
| 터키 | 8.0 | 1.7 | 5.1 | 12.9 | 27.8 | 9 |
| 카자흐스탄 | 7.5 | 2.9 | 4.1 | 12.0 | 26.5 | 10 |
| 사우디아라비아 | 7.7 | 1.0 | 6.3 | 9.3 | 24.3 | 11 |
| 오만 | 6.3 | 3.8 | 0.0 | 11.1 | 21.3 | 12 |
| 우즈베키스탄 | 6.3 | 1.1 | 0.0 | 13.1 | 20.5 | 13 |
| 쿠웨이트 | 6.6 | 2.7 | 0.0 | 10.9 | 20.1 | 14 |
| 바레인 | 4.3 | 1.4 | 0.0 | 13.2 | 18.8 | 15 |

[사례] 중국: 시장잠재력

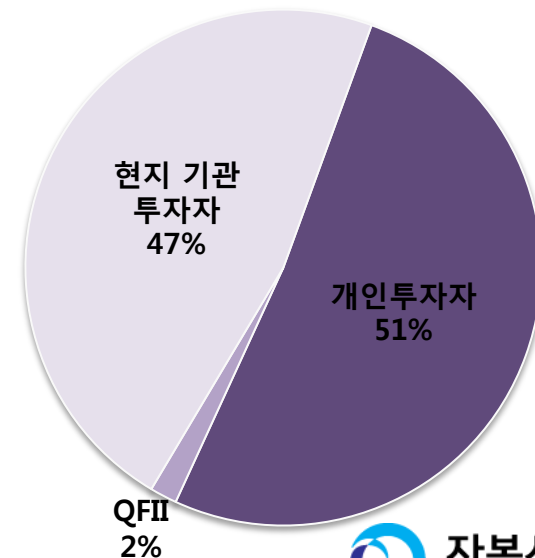
❖ 높은 성장잠재력 및 현지 증권사의 취약한 경쟁력

- 발행시장: IPO시장의 성장세가 가파르게 나타나고 있음
 - 2009년 IPO시장규모는 U\$30억으로 2005년보다 75배 증가
- 유통시장: 연간 거래량 U\$7.8조(한국의 4.2배), 회전율 229.5%
 - 주식 Brokerage 시장의 기관투자자 비중 47%
- 반면 중국 증권회사의 경쟁력 낮고, 부실증권사가 전체의 절반에 달하고 있음

IPO 발행규모 추세



투자자 비중



[사례] 중국: 증권업 진출 관련 규제

- ❖ 외국증권사의 지점 설치 및 현지법인 단독 설립은 불가능
 - 현지 사무소 설치만 가능

- ❖ 중국자본과 합작으로 증권사 설립: 중외 합작증권회사
 - 현재 9개의 합작증권사가 영업 중
 - 그러나 합작증권사에 대한 외국자본의 지분은 33%로 제한되고, 업무범위에도 제약이 존재
 - A주(내국인)에 대한 Brokerage 불허, 중국계 증권사와 경쟁관계에 있는 업무 영위 불가

- ❖ 중국 증권회사에 대한 지분 투자
 - 기존에 영업 중인 중국계 상장 증권회사에 대해 20%(비상장 증권회사는 33%) 한도 내에서 지분투자 가능
 - 그러나 지분투자가 이루어짐과 동시에 합작증권회사와 동일한 업무제약이 발생

[사례] 중국: 홍콩을 통한 진출

❖ 홍콩을 중국진출의 교두보로 활용

- 중국 현지 진출이 쉽지 않고, 합작법인 설립을 통해 진출하더라도 업무제약이 존재
- 금융허브인 홍콩을 통해 중국시장에 우회 진출하는 방안을 모색

❖ Brokerage 측면

- 홍콩에는 해외 기관투자자 층이 매우 풍부해 기관투자자 대상 Brokerage업무 영위가 용이
 - 중국 현지기업 정보에 대한 접근성도 비교적 양호하며, 중국계 애널리스트 채용에도 큰 어려움 없음

❖ IB업무 측면

- 홍콩 자본시장 상장을 원하는 중국기업이 상당수 존재하여 IB업무 수행에도 도움
 - 실제로 홍콩 소재 증권사를 매개로 홍콩이나 한국 증시에 상장하는 중국기업 수가 점차 늘어나고 있음

[사례] A증권사 홍콩 현지법인

❖ 리서치에 기반한 브로커리지 및 Middle Cap IB 업무가 주축

- Research Coverage: 홍콩시장 시가총액의 90%
- IB Deal (2010): 총 10건, USD3,087m
- 인력 대폭 강화: 45명 (2009) → 100명 (2010)

리서치

42명

- 부동산, IT, 에너지, 소비재, 은행 등 주요섹터 집중
- 한국물 리서치와 합동 리서치 및 마케팅
- 홍콩시장 시가총액 90% 커버

Brokerage

24명

- Long Fund 중심의 타겟고객 집중공략
- 싱가포르/대만 등 진출을 통한 regional coverage 확대
- Account management 및 marketing service 체계화

IB & PI

10명

- 중형 IB딜 및 중국관련 딜 집중
- 중국 전문 인력 보강
- 상해사무소 활용도 증대

* HR 및 경영관리 등 지원인력 24명

금융투자사 해외진출 전략 (1)

❖ 강점을 지닌 Brokerage 업무 중심의 진출

- 해외 기관투자자들을 대상으로 강점이 있는 brokerage시장을 우선 공략

❖ IB업무는 Middle Cap 대상 업무를 중심으로 진출

- 자본력, 글로벌 IB 대비 낮은 인지도 등으로 인해 대기업을 대상으로 하기에는 어려움 존재
 - 진출 초기시점에는 글로벌 IB들의 관심에서 벗어나 있는 middle cap을 중심으로 시장을 공략할 필요
- 향후 평판이 구축된 이후에는, 대기업 대상으로 고객기반을 확대

❖ 아시아 신흥시장 국가에 비해 상대적으로 경험이 풍부한 여타 업무에 대해서도 적극적인 진출을 고려

- Project Financing, 자산유동화(ABS), 구조조정, Private Equity Fund 등

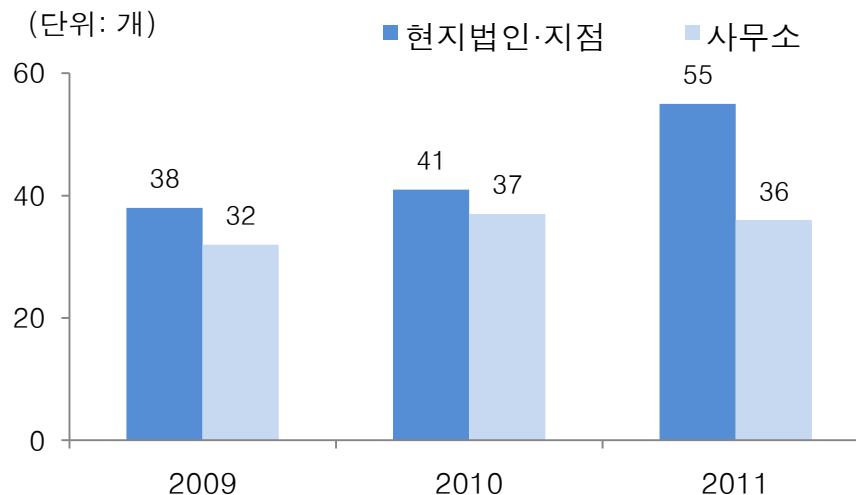
금융투자사 해외진출 전략 [2]

❖ 최근 여타 권역에 비해 증권업의 해외진출이 활발

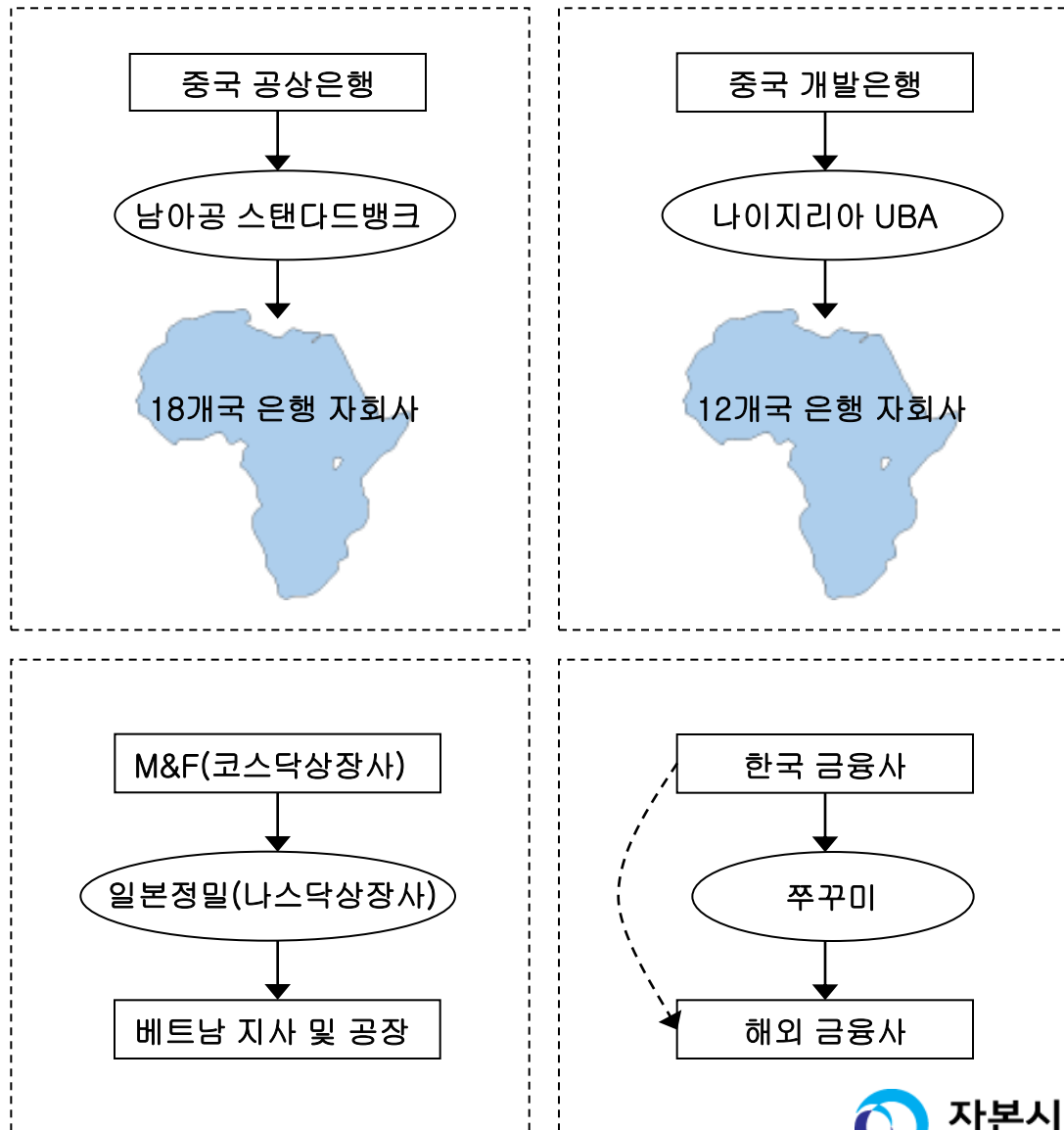
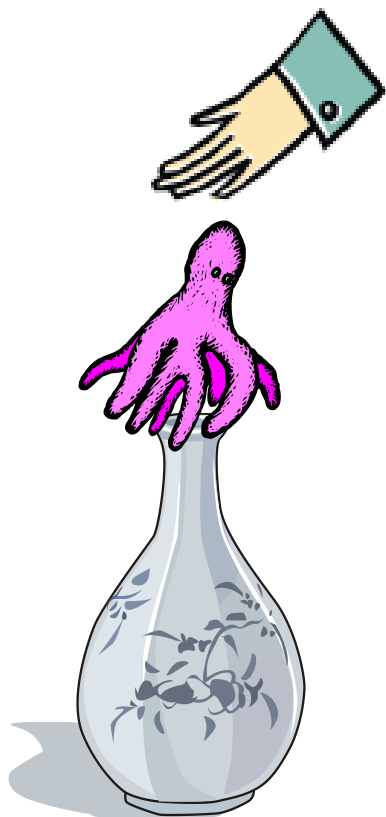
- 2011년 3월 현재 국내 증권사의 해외진출 건수는 총 91건으로 전년 동기 대비 17% 증가
- 같은 기간 동안 은행(130개 → 132개), 보험(71개 → 71개) 등 여타 권역의 해외진출이 부진했던 것과는 대조적

❖ 증권업의 경우 사무소 대신 현지법인/지점 중심의 진출이 늘어나고 있어 진출전략의 적극성도 증대

- 그러나 기존 진출 사례를 보면 대부분 현지화 전략이 미흡 → 직원은 물론 경영진도 현지화 전략을 추진할 필요



금융투자사 해외진출 전략(3) : 주꾸미형 M&A 활용



자산운용사 해외진출 현황

❖ 자산운용사 해외진출 현황

- 2010.12월말 기준 78개 자산운용사 중 10개사가 해외에 12개의 현지법인 및 7개의 사무소 설치
- 진출지역: 홍콩, 중국, 베트남, 싱가포르 등 아시아 지역이 다수
- 진출시기: 2007년 이후 본격화되다가 금융위기로 둔화
- 진출방식: 12개 현지법인 모두 국내 자산운용회사가 100% 출자하여 설립하였으며, 현지 자산운용회사 인수 또는 합작법인 설립 사례는 전무

| 지역별 | 미국 | 영국 | 싱가폴 | 홍콩 | 중국 | 인도 | 베트남 | 브라질 | 합계 |
|------|----|----|-----|----|----|----|-----|-----|----|
| 현지법인 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | - | 1 | 12 |
| 사무소 | 1 | - | - | - | 2 | - | 4 | - | 7 |
| 합계 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 19 |

| 연도별 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 합계 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 현지법인 | 1 | 1 | - | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 12 |
| 사무소 | - | - | - | 2 | 3 | 1 | 1 | - | 7 |
| 합계 | 1 | 1 | - | 3 | 7 | 4 | 2 | 1 | 19 |

자산운용사 해외진출 과제

❖ 현지 투자자로부터의 투자자금 모집 미약

- 운용자산 규모 현황: 2010년 12월말 기준 약 13조원 운용
- 현지법인 운용금액 중 98.5%가 국내에서 설정된 해외투자펀드의 운용위탁
- 현지에 설정되어 현지 투자자로부터 자금이 조성된 펀드는 운용자산이 1,880억원 (1.5%)
- 현지 펀드를 운용하고 있는 법인은 3개사에 불과

❖ 현지화 전략의 부족

- 투자문화가 정착되지 못한 아시아 지역의 경우 현지 투자정서 파악과 판매채널 확보가 최우선 과제. 그러나 현지 회사의 인수나 합작은 전무한 상태

❖ 국내 운용회사 및 펀드의 국제적 인지도 미약

- 국내 자산운용시장이 2000년대 들어 크게 성장했지만, 한국시장을 대표할 수 있는 플레이어와 펀드가 부족
- 특히 펀드의 경우 장기간 트랙 레코드를 축적하는 것이 중요한데, 국내에서 조차 장기간 우수한 트랙 레코드를 축적한 펀드가 많지 않은 실정

자산운용사 해외진출 전략

❖ 현지화를 위한 집중적인 노력

- 은행 및 금융투자회사 등 국내 모기업의 해외채널을 활용해 판매채널 확보
- 현지의 중소규모 운용회사를 인수하거나, 합작을 시도해 단시일 내에 현지화를 추진
- 국내 운용회사의 현지 법인에서 현지의 유능한 운용인력 적극 영입: 상품의 트랙 레코드를 단시일 내에 축적하기 어려우면 운용인력의 트랙 레코드를 축적

❖ 국내 운용 펀드의 상품가치 제고 및 해외진출 시 활용

- 장기간 우수한 실적을 보인 국내 운용펀드를 대표 펀드로 삼아 해외에 출시

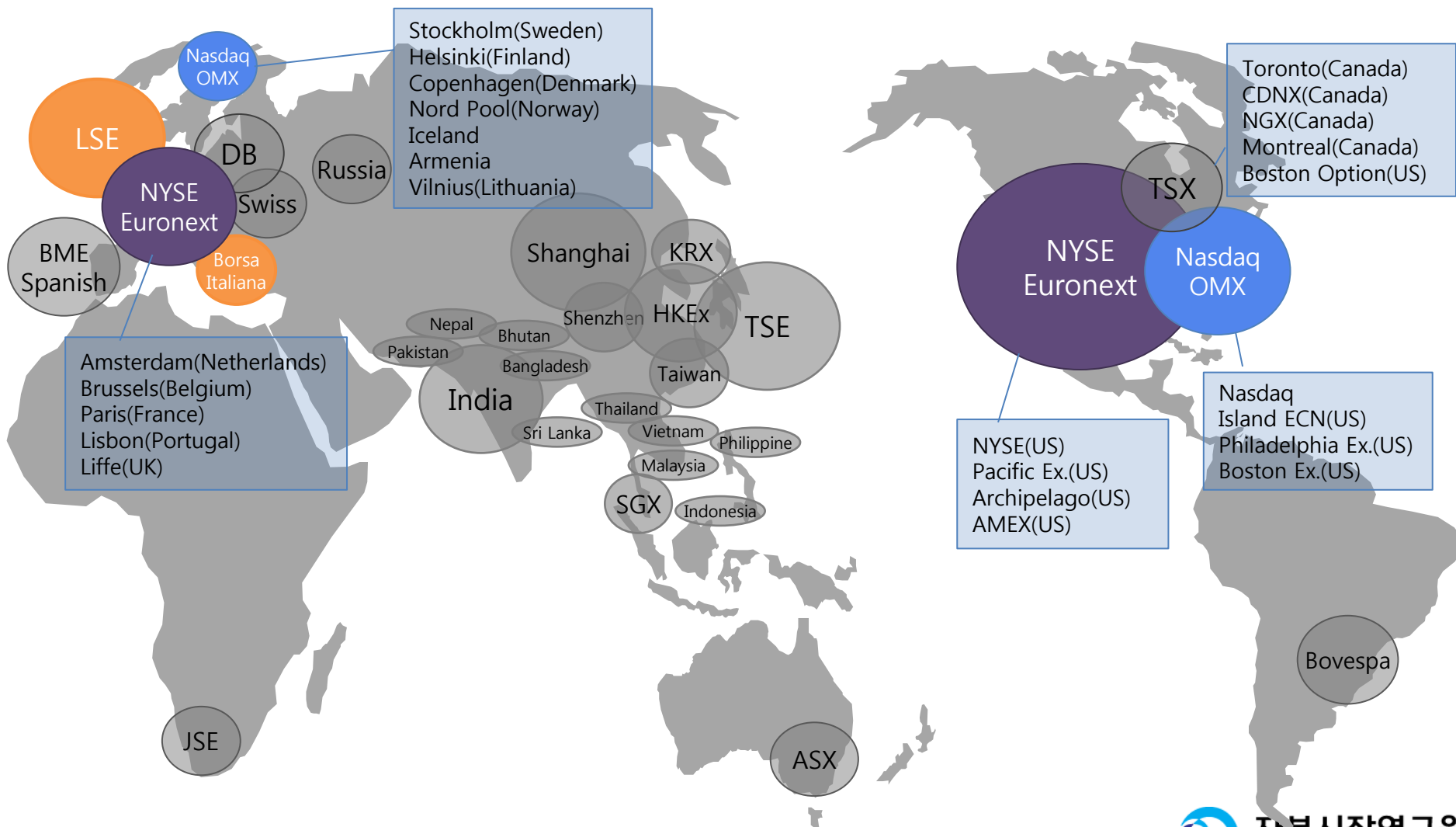
❖ 국제 표준에서 크게 벗어나지 않는 운용 문화 정착

- EU지역에서 설정되는 UCITS 펀드의 경우 운용방법, 공시 등 기타 투자자보호 장치 등이 국제적 표준에 잘 부합되어 전세계 어떤 나라에서도 인정
- 따라서 국내 자산운용회사들도 국제적 표준에 맞는 상품을 출시하고, 컴플라이언스 등 통제장치도 국제적 기준에 맞추려는 노력이 절실

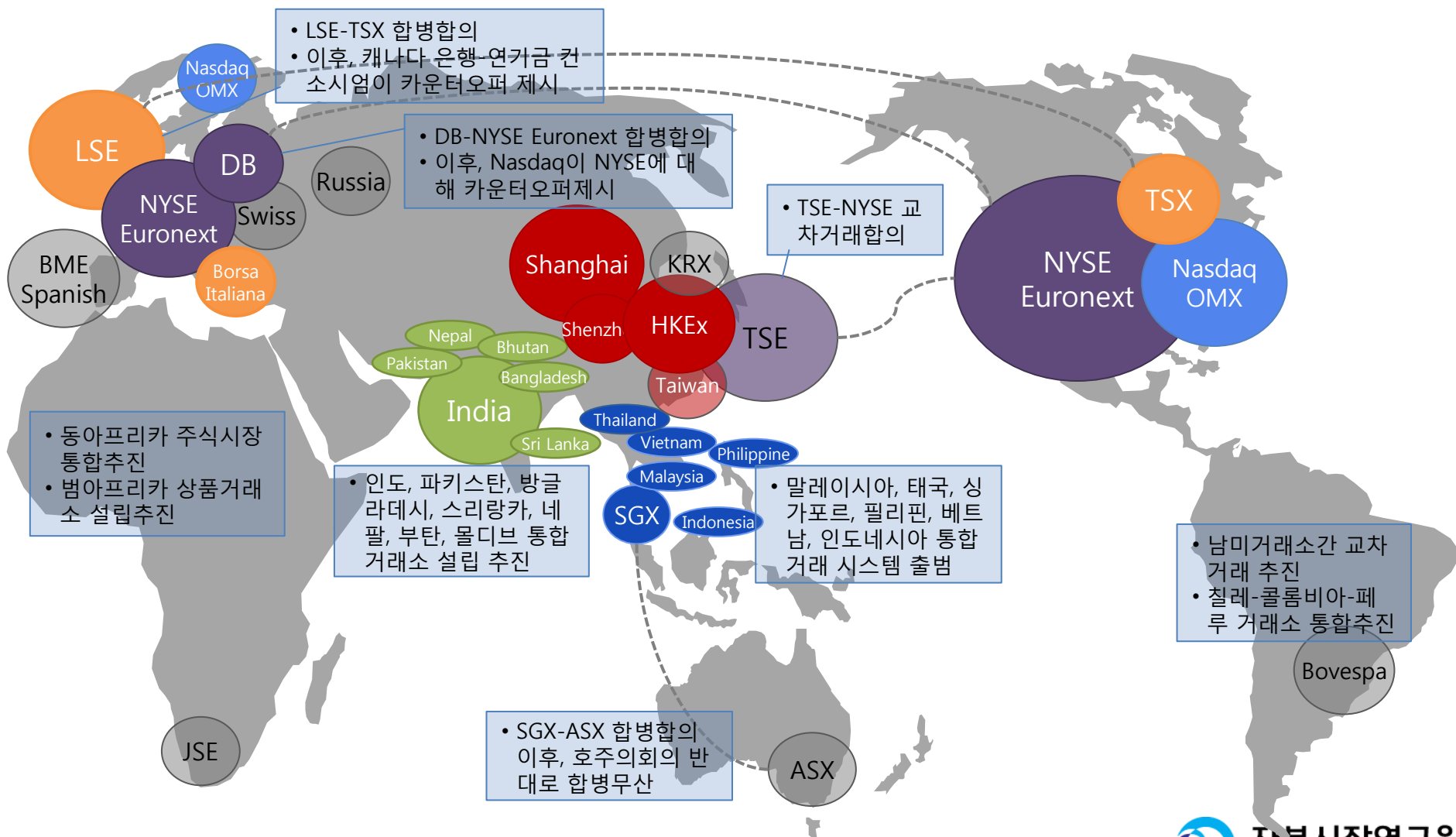
거래소 국제화의 의미

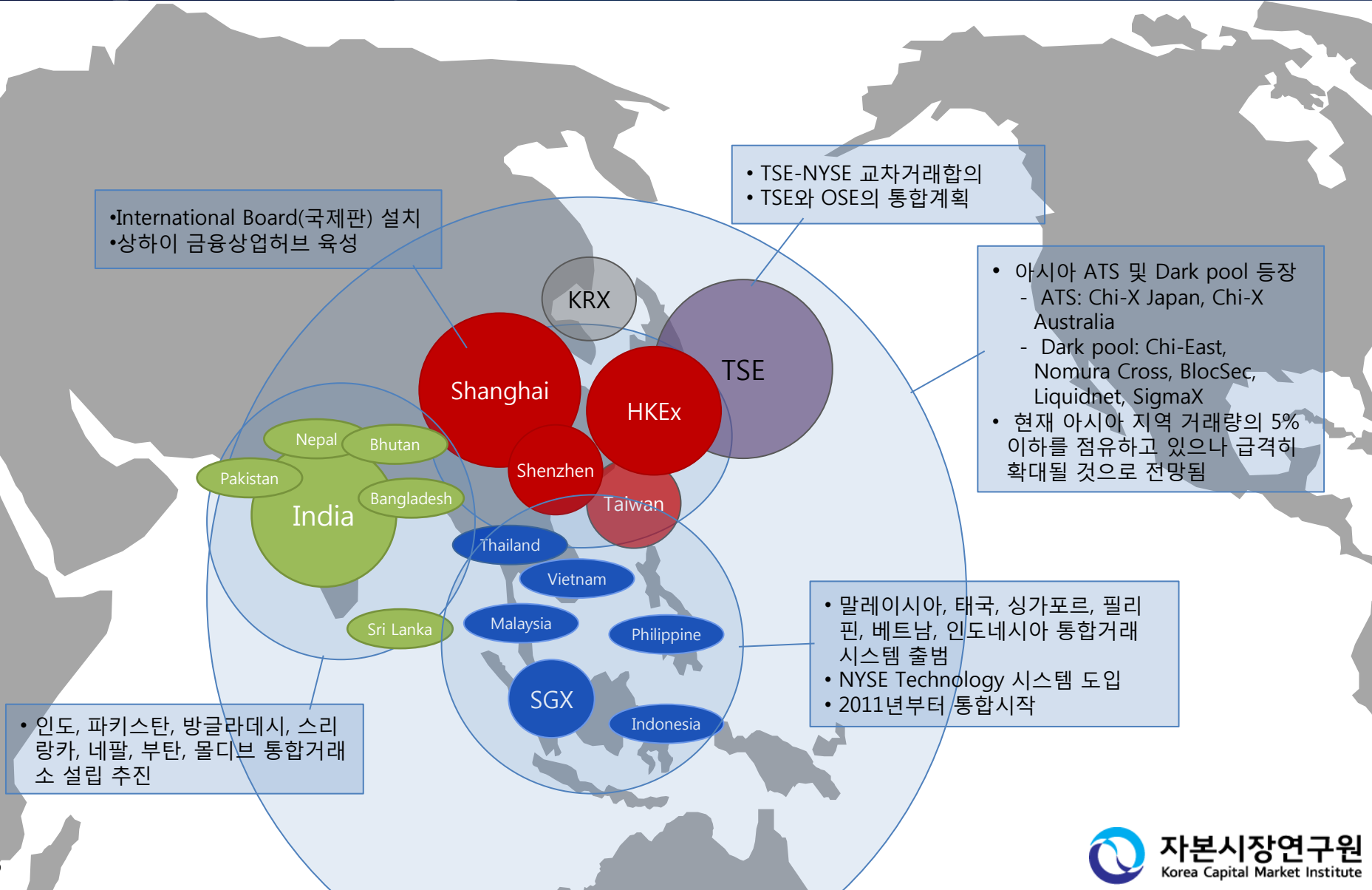
- ❖ 거래소시장의 본질적 특성으로 인해 거래소의 국제화는 금융회사의 국제화와 다른 차원에서 이해할 필요
 - 거래소 산업은 유동성 확보를 경쟁요인으로 하는 ‘네트워크 외부성’이 큰 산업
 - 해외에 진출해 거래소를 새로 설립한다고 국제화가 추진되는 것이 아니라 국제적인 차원에서 자금의 공급자(투자자)와 자금의 수요자(기업)를 확보하는 것이 거래소 국제화의 핵심
- ❖ 거래소가 국제화 과정에서 선택할 수 있는 방식은 (1)자국기업에 관심 있는 해외 투자자를 유치, (2)자국 유동성에 관심 있는 해외기업의 유치, (3)해외기업에 관심 있는 국내투자자에게 기회 제공, (4)해외유동성에 관심 있는 국내기업에게 기회제공, (5)기술-정보판매와 같은 ‘제조업’ 방식 등으로 구분가능
 - 결국 시장개방, 교차거래, 교차상장, 인수합병, 기술-정보수출 등의 방식으로 구현됨
 - 거래소의 국제화는 금융회사의 해외시장 ‘개척’ 또는 ‘진출’과 같은 일방적 관점으로 단순 접근할 수 있는 문제가 아니라 시장 ‘공유’라는 상호적 관점으로 접근해야 함

거래소간 통합 현황: 2010년 이전

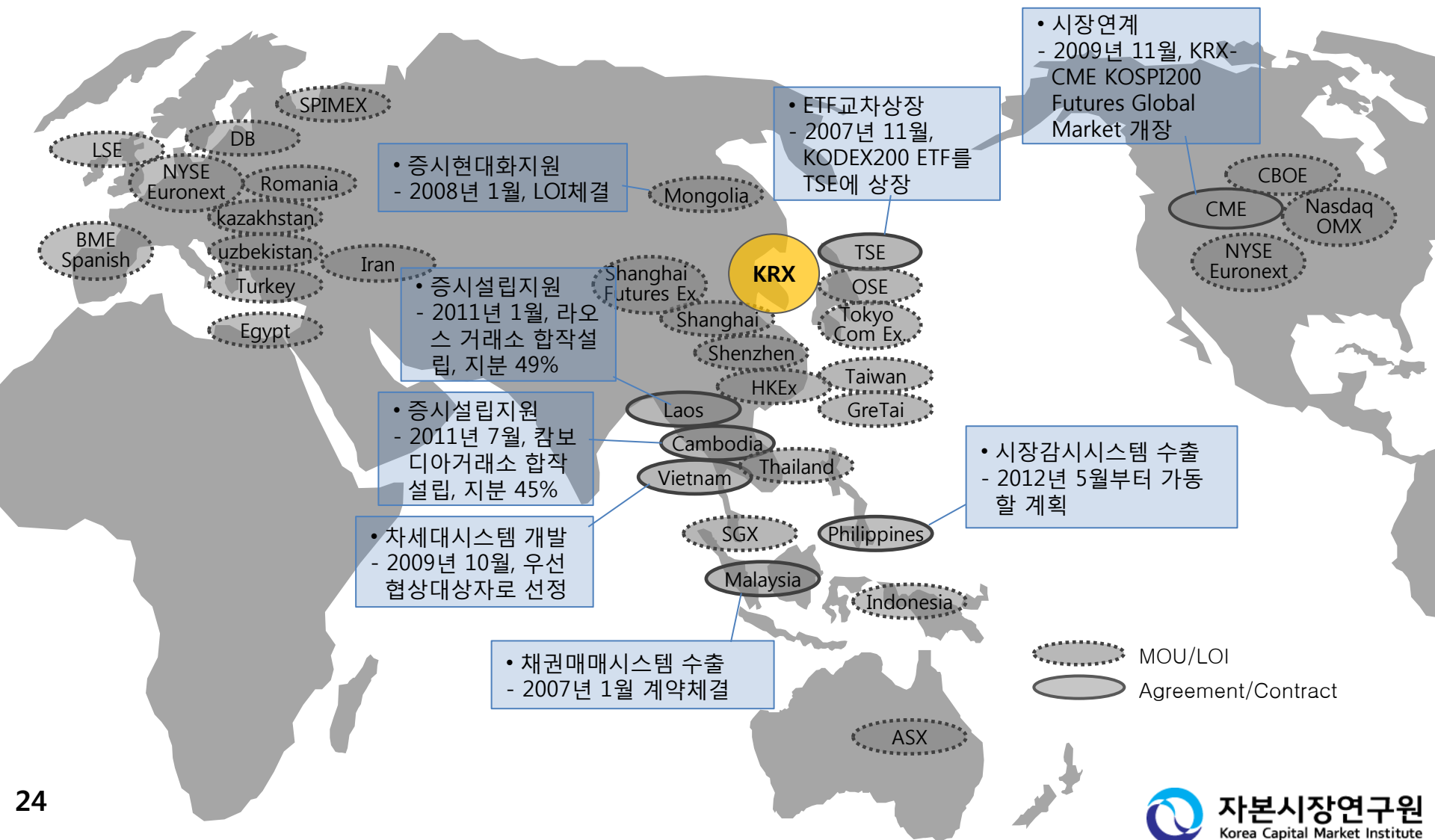


거래소간 통합 현황: 2010년 이후

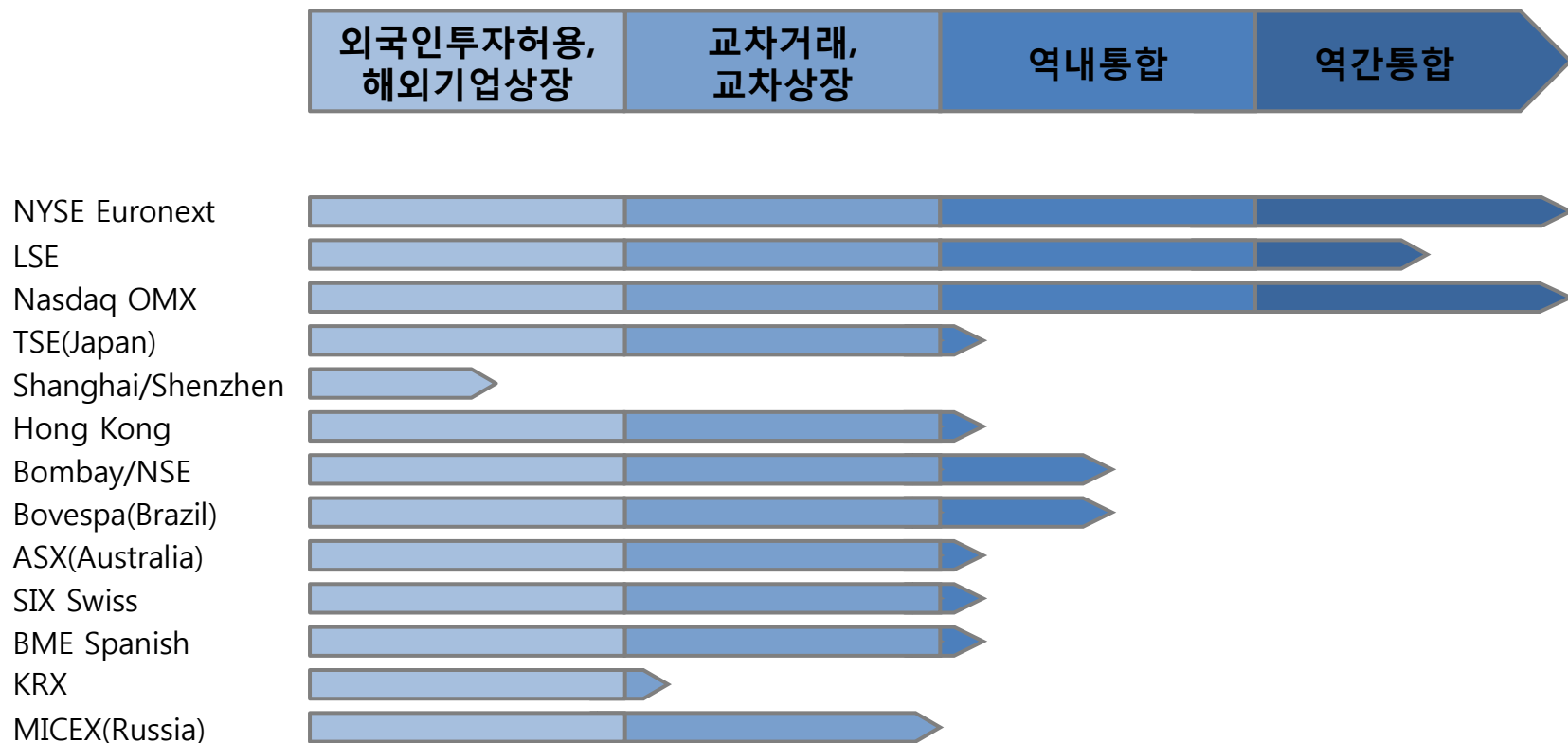




거래소간 통합 현황: 한국거래소(KRX)의 위치



KRX의 국제화 현황



KRX의 국제화 전략

- ❖ KRX 국제화를 위해 전략적으로 고민해야 할 사항
 - 한국의 투자자와 기업이 어디에 관심을 갖는가?
 - 해외 어디에서 한국기업과 투자자에 관심을 갖고 있는가?
 - 해외진출 하려는 국가와 제도적, 문화적, 경제적으로 인접한가?
 - 수익과 비용측면에서는 시너지 창출이 가능한가?
 - 정보와 기술을 어디에 팔 수 있는가?
- ❖ 대륙간 거래소 통합이 진행되고 새로운 거래플랫폼이 힘을 얻고 있는 현재 글로벌 시장에서 KRX는 전략적 포지셔닝을 하기가 쉽지 않음
- ❖ 대체거래시스템(ATS)이 도입될 경우 경쟁구도와 국제화에 중요한 영향을 미칠 가능성